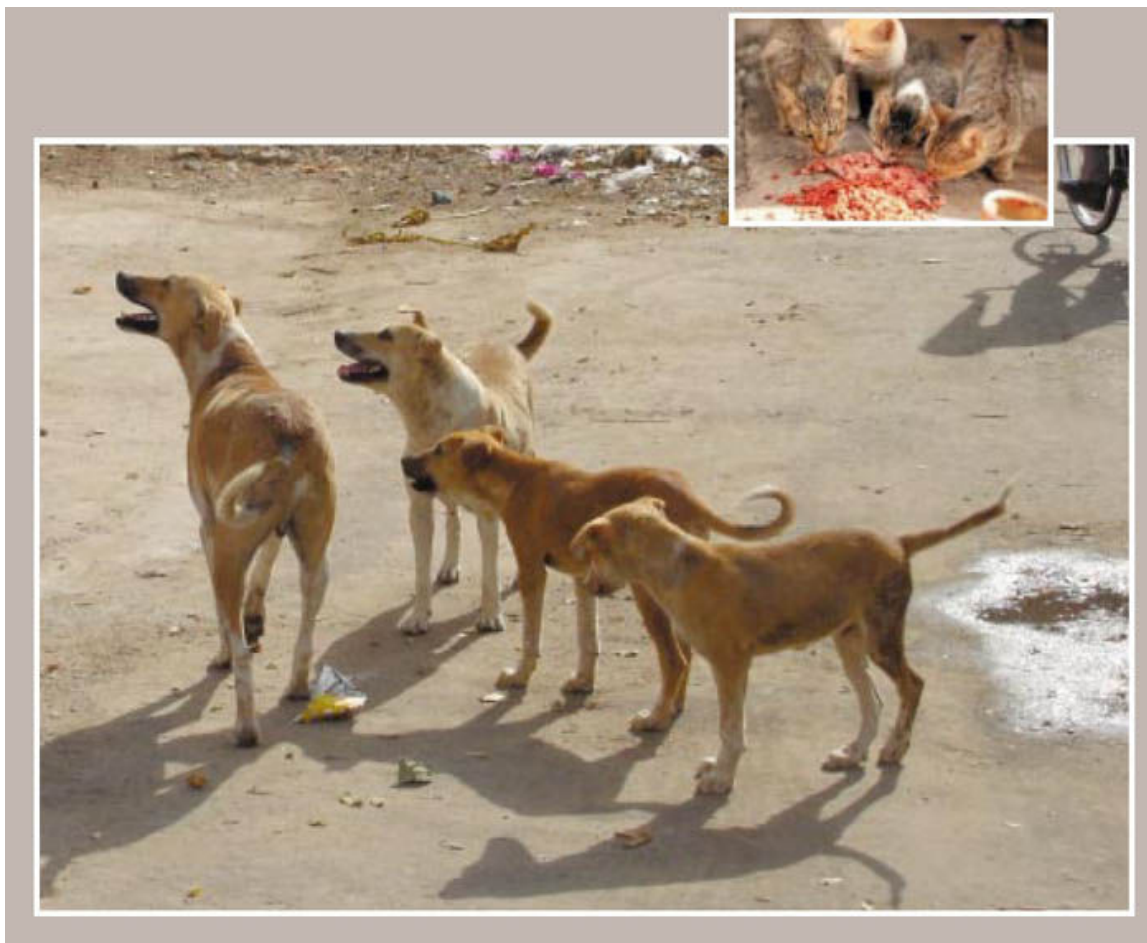


Практика контроля безнадзорных (бездомных) животных в Европе

Обзор стратегий контроля популяций безнадзорных (бездомных) собак и кошек в 31 стране.



Обзор основан на вопросах стандартной анкеты, на которые отвечали организации-члены и ассоциированные члены Всемирного общества защиты животных (WSPA) и Международного отделения Королевского общества предотвращения жестокого обращения с животными (RSPCA International, Великобритания) в 2006 – 2007 гг.

Автор: Луиза Тэскер (Louisa Tasker)

Перевод: Н.А. Данилов, В.А. Рыбалко, Л.Л. Мацевич. Форма предоставления табличной информации в переводе изменена (для таблиц 5, 6, 7, 8, 9 и таблицы Приложения 3 оригинального текста) - вместо развернутых таблиц в формате PDF-документа, использовано размещение информации по странам в виде последовательного алфавитного перечня (для удобства размещения на странице сайта). Данные таблиц 6, 7, 8, 9 (Контроль бездомных собак, Контроль бездомных кошек, Эвтаназия животных, Льготная стерилизация и просвещение) в переводе сведены в одну общую таблицу-перечень (Таблица 6).

ПРЕДИСЛОВИЕ

Этот проект был осуществлен Всемирным обществом защиты животных (WSPA) и Международным отделением Королевского общества предотвращения жестокого обращения с животными (RSPCA International, Великобритания). Его цель – обновить имеющиеся данные исследования практик контроля популяций собак в Европе, которое было проведено RSPCA International в 1999 году. Кроме того, настоящий обзор также включает вопросы о контроле безнадзорных кошек. В дополнение к результатам, полученным по списку вопросов в анкете, было более детально рассмотрено несколько стран в целях изучения их прогресса в направлении успешного контроля безнадзорных собак.

БЛАГОДАРНОСТИ

Я искренне благодарю доктора Элли Хайби (Elly Hiby, WSPA) и Дэвида Баулса (David Bowles, RSPCA International) за управление осуществлением проекта. Я благодарна Рэйчел Смит (Rachel Smith) и Майку Эпплбаю (Mike Appleby) из WSPA за их комментарии к предварительному варианту обзора. Кроме того, Александра Хэммонд-Симен (Alexandra Hammond-Seaman), Гаретт Томас (Gareth Thomas) и Коррали Фаррен (Corralie Farren) вносили предложения по улучшению обзора и предоставили дополнительную информацию.

Особая признательность должна быть выражена организациям-участникам WSPA и ассоциированным организациям RSPCA, которые ответили на вопросы анкеты о контроле популяций бездомных (безнадзорных) собак и кошек в их странах:

Азербайджан	Азербайджанское Общество защиты животных (<i>Azerbaijan Society for the Protection of Animals</i>)
Албания	Защита и сохранение природной среды Албании (<i>Protection and Preservation of the Natural Environment in Albania</i>)
Армения	-
Беларусь	Общество защиты животных «Ратаванне»
Бельгия	<i>Chaine Bleue Mondiale</i>
Болгария	Общество защиты животных, Варна (<i>Society for the Protection of Animals, VARNA</i>)
	Общество «На ты с Природой» (<i>Intimate with Nature Society</i>)
	Экоравновесие (<i>Ekoravnovesie</i>)
Босния-Герцеговина*	Общество по предотвращению жестокого обращения с животными, SOS, Сараево (<i>Society for the Prevention of Cruelty to Animals, SOS, Sarajevo</i>)
	Государственная ветеринарная служба Боснии-Герцеговины (<i>State Veterinary Office of Bosnia and Herzegovina</i>)*

Великобритания	Королевское общество по предотвращению жестокого обращения с животными (<i>Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (RSPCA)</i>) Догс Траст (<i>Dogs Trust</i>)
Венгрия	Фонд Рекс Дог Шелтер (<i>Rex Dog Shelter Foundation</i>)
Германия	<i>Bundesverband Tierschutz e.V.</i>
Греция	Греческое общество благосостояния животных (<i>Greek Animal Welfare Society</i>)
Дания	Датское общество благосостояния животных (<i>Dyrenes Beskyttelse: Danish Animal Welfare Society</i>)
Ирландия	Ирландское общество по предотвращению жестокого обращения с животными (<i>Irish Society for the Prevention of Cruelty to Animals (ISPCA)</i>)
Испания*	Фонд FAADA (<i>Fundacion FAADA</i>) Генеральный директорат ветеринарии (<i>Direccao Geral de Veterinaria</i>)*
Италия	Лига «Про Анимале» (<i>Lega Pro Animale</i>)
Литва	Литовское общество защиты животных (<i>Lithuanian Society for the Protection of Animals (LiSPA)</i>)
Мальта	Общество защиты и попечения животных Мальты (<i>Society for the Protection and Care of Animals (SPCA) Malta</i>)
Молдова	Ассоциация защиты природы и животных TRISAN (<i>TRISAN Association of Nature and Animal Protection</i>)
Нидерланды	Общество защиты животных Нидерландов (<i>Nederlandse Vereniging Tot Bescherming van Dieren: Dutch Society for the Protection of Animals</i>)

Норвегия	Норвежский альянс благосостояния животных (<i>Norwegian Animal Welfare Alliance (NAWA)</i>)
Польша*	Польское общество защиты животных (<i>Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierzt (OTOZ) Animals</i>) Генеральная ветеринарная инспекция (<i>General Veterinary Inspectorate</i>)*
Португалия	<i>Associação Nortenha de Intervenção no Mundo Animal</i>
Сербия	Общество защиты животных («Любимец») Панцево (<i>Drustvo Prijatelja Zivottinja (Ljubimic): The Society for the Protection of Animals – Pancevo</i>)
Словения	Общество Защиты животных Любляны (<i>Society for the Protection of Animals Ljubljana</i>)
Украина	Центр этичного отношения к животным «Жизнь» (<i>Centre for the Ethical Treatment of Animals “LIFE”</i>)
Финляндия*	Финляндское общество защиты животных (<i>Suomen Elainsuojeluyhdistys SEY ry: Finish Society for the Protection of Animals</i>); Гуманное общество Хельсинки (<i>Helsingin Elainsuojeluyhdistys ry: Helsinki Humane Society</i>); Эвира, Служба безопасности продовольствия Финляндии (<i>Evira; Finnish Food Safety Authority</i>)*
Хорватия*	Общество защиты животных Риека (<i>Drustvo Za Zastitu Zivotinja Rijeka</i>) Департамент сельского и лесного хозяйства Загреба (<i>The City of Zagreb Department of Agriculture and Forestry</i>)* Министерство сельского хозяйства, лесоводства и управления водными ресурсами, Загреб (<i>Ministry of Agriculture Forestry and Water Management (Zagreb)</i>)*

Чехия*	Консультант RSPCA, Центральная комиссия по защите животных, Министерство сельского хозяйства (<i>RSPCA Consultant, Central Commission for Animal Protection, Ministry of Agriculture</i>)*
Швейцария	Швейцарское общество защиты животных (<i>Schweizer Tierschutz STS: Swiss Animal Protection (SAP)</i>)
Швеция	Шведское общество благосостояния животных (<i>Djurskyddet Sverige: Animal Welfare Sweden</i>) Svenska Djurkyddsforeningen
Эстония	Эстонское общество защиты животных (<i>Estonian Society for the Protection of Animals</i>)

*В некоторых случаях муниципальными или ветеринарными властями были предоставлены дополнительные ответы.

Выражаю признательность следующим лицам и организациям за их содействие в сборе информации о странах дополнительного исследования зимой 2006 года:

Словения	Урска Маркель (<i>Urška Markelj</i>), Общество защиты животных, Любляна
Швеция	Лена Халлберг (<i>Lena Hallberg</i>), Шведское общество благосостояния животных, Швеция Аврора Содберг (<i>Aurora Sodberg</i>), Маммалис (<i>Mammalis</i>) Йохан Бек-Фриис (<i>Johan Beck-Friis</i>), Шведская ветеринарная ассоциация
Швейцария	Доктор Ева Вайблингер (<i>Eva Waiblinger</i>), Швейцарское общество защиты животных
Великобритания	Королевское общество по предотвращению жестокого обращения с животными Крис Лоуренс (<i>Chris Laurence</i>) и Эмма Вест (<i>Emma West</i>) (Догс Траст)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	2
БЛАГОДАРНОСТИ.....	2
СОДЕРЖАНИЕ.....	6
КРАТКИЙ ОБЗОР МЕТОДОВ И ЦЕЛЕЙ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ.....	8
ВВЕДЕНИЕ.....	13
1.1. Определения терминов бездомная (безнадзорная) собака и кошка.....	13
1.2. Проблемы, связанные с бездомными (безнадзорными) собаками и кошками.....	15
1.3. Необходимость контроля.....	17
1.4. Введение в проект.....	17
1.4.1. Цель опроса.....	18
1.4.2. Особые цели.....	18
2. МЕТОДЫ.....	19
2.1 Общие принципы.....	19
2.2 Содержание опросного листа.....	19
2.3 Выбор стран для более детального дополнительного исследования.....	20
3. РЕЗУЛЬТАТЫ.....	22
3.1. КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ.....	22
3.2 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.....	22
3.2.1 Содержание животных и статус владельца.....	22
3.2.2 Разведение и продажа.....	23
3.2.3 Выбрасывание, бездомные (безнадзорные) животные, отлов бездомных (безнадзорных) животных.....	23
3.2.4 Опасные собаки.....	23
3.3. КОНТРОЛЬ БЕЗДОМНЫХ (БЕЗНАДЗОРНЫХ) ЖИВОТНЫХ.....	29
3.3.1. Собаки.....	29
3.3.1.i Популяционные тренды.....	30
3.3.1.ii Источники бездомных собак.....	31
3.3.1.iii Методы контроля бездомных собак.....	31
3.3.2. Кошки.....	32
3.3.2.i Популяционные тренды.....	32
3.3.2.ii Источники бездомных кошек.....	33
3.3.2.iii Методы контроля бездомных кошек.....	33
3.4. ЭВТАНАЗИЯ.....	33
3.5 СТЕРИЛИЗАЦИЯ.....	34
3.6 ПРОСВЕЩЕНИЕ ВЛАДЕЛЬЦЕВ.....	34
3.7. ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СТРАН И ИХ ПОДХОДОВ К КОНТРОЛЮ БЕЗДОМНЫХ (БЕЗНАДЗОРНЫХ) СОБАК.....	50
3.8. СРАВНЕНИЕ С ПРЕДЫДУЩИМ ИССЛЕДОВАНИЕМ, ПРЕДПРИНЯТЫМ В 1999 ГОДУ.....	53
3.8.1 Изменения в законодательстве.....	53
3.8.2. Изменения в обязательной регистрации или лицензировании собак и в методах идентификации собак.....	53
3.8.3. Ответственность за контроль бездомных собак.....	53
3.9. ВЫБОРОЧНЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: примеры успешного контроля.....	54
3.9.1. СЛОВЕНИЯ.....	54
3.9.1.1. Ситуация в Словении.....	54
3.9.1.2. Законодательство.....	54

3.9.1.3. Регистрация и лицензирование	55
3.9.1.4. Работа с бездомными животными.....	55
3.9.1.5. Популяция владельческих собак.....	56
3.9.1.6. Происхождение популяции бездомных (безнадзорных) собак	56
3.9.1.7. Дополнительные факторы.....	56
3.9.1.8. Заключительные примечания	57
3.9.2. ШВЕЦИЯ	57
3.9.2.1. Ситуация в Швеции.....	57
3.9.2.2. Законодательство	58
3.9.2.3. Регистрация и лицензирование	58
3.9.2.4. Работа с безнадзорными собаками.....	58
3.9.2.5. Популяция владельческих животных.....	58
3.9.2.6. Источники безнадзорных собак.....	59
3.9.2.7. Дополнительные факторы.....	59
3.9.2.8. Заключительные примечания	59
3.9.3. ШВЕЙЦАРИЯ	59
3.9.3.1. Ситуация в Швейцарии	59
3.9.3.2. Законодательство	60
3.9.3.3. Регистрация и лицензирование	60
3.9.3.4. Работа с безнадзорными собаками.....	61
3.9.3.5. Популяция владельческих собак.....	61
3.9.3.6. Источники безнадзорных собак.....	61
3.9.3.7. Дополнительные факторы.....	61
3.9.3.8. Заключительные примечания	62
3.9.4. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	62
3.9.4.1. Ситуация в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.....	62
3.9.4.2. Законодательство	62
3.9.4.3. Регистрация и лицензирование	65
3.9.4.4. Работа с бездомными (безнадзорными) собаками.....	66
3.9.4.5. Популяция владельческих собак.....	67
3.9.4.6. Происхождение бездомных (безнадзорных) собак	67
3.9.4.7. Дополнительные факторы.....	70
3.9.4.8. Заключительные примечания	70
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
5. ИСТОЧНИКИ	72
6. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73
Приложение 1. Опросный лист, разосланный по электронной почте: «Контроль бездомных собак и кошек в Европе: анкета RSPCA/WSPA»	73
Приложение 2: Почтовый опросный лист о контроле бездомных собак, использованный RSPCA International в 1999 году.....	80
Приложение 3: Результаты опроса по практике контроля бездомных собак в Европе, проведенного RSPCA International в 1999 году	83
Приложение 4. Респонденты текущего опроса	88
Приложение 5. Данные из отчета Главных ветеринарных инспекторов по польским приютам для бездомных животных (2001 – 2005)	96

КРАТКИЙ ОБЗОР МЕТОДОВ И ЦЕЛЕЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Тридцать четыре организации, занимающиеся защитой животных, из тридцати стран, расположенных в Европе и Евразии, зимой 2006 года и весной 2007 года ответили на вопросы анкеты о контроле безнадзорных (бездомных) собак и кошек в их государствах. Кроме того, была получена информация от консультанта RSPCA International, работающего в Чехии и от муниципальных или ветеринарных властей в пяти странах (Босния-Герцеговина, Хорватия, Финляндия, Польша и Испания) осенью или зимой 2007 года. Следует принять во внимание, что в региональное европейское отделение WSPA входят такие евроазиатские страны, как Армения и Республика Азербайджан. Организации-участники WSPA, действующие в этих странах, тоже были запрошены о контроле бездомных (безнадзорных) животных и их ответы были включены в этот обзор.

Опрос преследовал цели:

1. Документально зафиксировать методы контроля численности безнадзорных (бездомных) собак и кошек в Европе, базируясь на ответах организаций-членов WSPA и ассоциированных организаций RSPCA International.
2. Дополнить существующие оценки RSPCA International по мерам контроля безнадзорных (бездомных) животных.
3. Выбрать ограниченное число стран-участников исследования и определить меру их прогресса и применяемые методы в области эффективного контроля популяций безнадзорных (бездомных) животных.

ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ

Следует обратить внимание, что настоящий отчет создан в основном на базе ответов, полученных от групп защитников животных, работающих в соответствующих странах. Респонденты сумели предоставить лишь весьма небольшие объемы количественной информации (существует обычная нехватка такого рода данных от властей), которая дала бы возможность проверить, насколько в реальности успешны/неудачны указанные меры контроля в деле сокращения количества бездомных и безнадзорных собак и кошек. Анкетный опрос выяснил мнения ответчиков относительно различных аспектов контроля, и они отражены в сообщении. Следовательно, результаты должны интерпретироваться с осторожностью. Также вследствие нехватки результатов учетов или переписей, информации о популяциях и исторических данных было невозможным отметить начало событий, которые бы соответствовали сокращению числа безнадзорных (бездомных) животных.

Краткие обзор результатов исследования:

- Методы контроля широко варьировали в зависимости от страны
- Центральные (государственные) структуры не проводили систематических национальных переписей или учетов владельческих или бездомных собак и кошек.

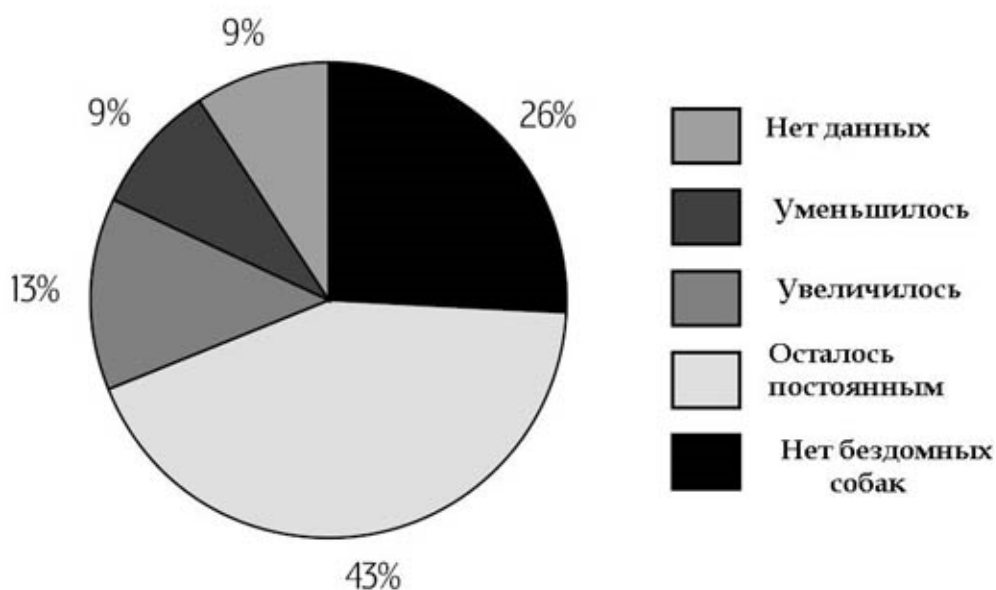


Диаграмма 1. Динамика численности бездомных (безнадзорных) собак за последние 5 лет (ответ на вопрос анкеты №6 (а) – Увеличилось, уменьшилось или осталось постоянным количество безнадзорных (бездомных) собак за последние 5 лет?)

*Бездомные практически отсутствуют – 26%

*Численность остается постоянной – 43%

*Численность возрастает – 13%

*Численность уменьшается – 9%

*Информация отсутствует – 9%

В случаях, когда респонденты предоставляли информацию об источниках пополнения числа бездомных (безнадзорных) собак (41 %: N=13), были указаны следующие: собаки, которые были владельческими (но не под строгим контролем хозяина, например, на самовыгуле или потерянные) или отказные (преднамеренно выброшенные).

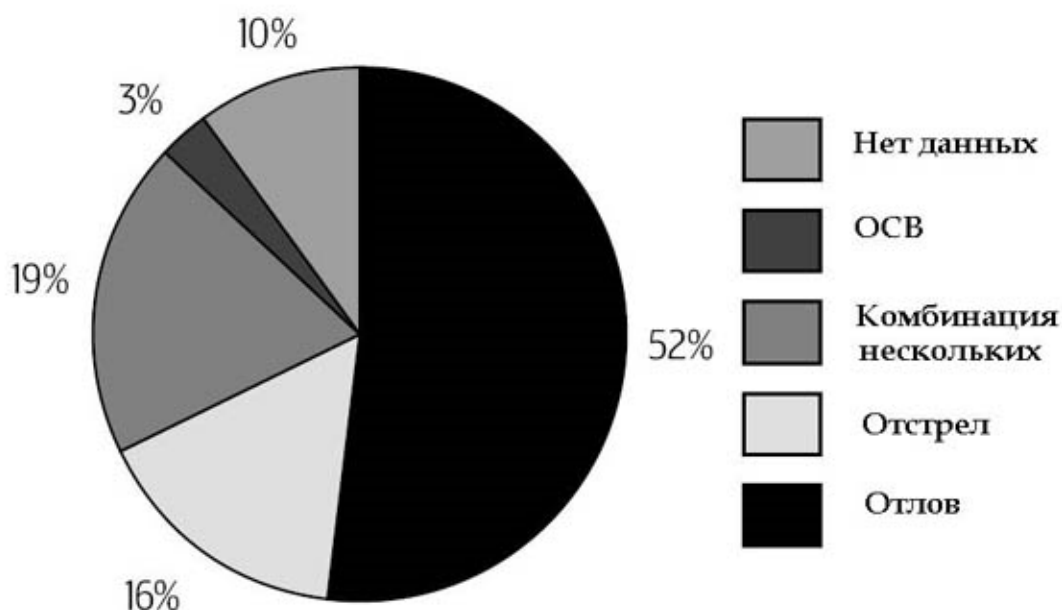


Диаграмма 2. Данные, предоставленные о методах контроля бездомных (безнадзорных) собак (ответ на вопрос № 7(а): Как контролируется популяция бездомных собак в вашей стране?)

*Отлов - безвозвратный отлов безнадзорных (бездомных) собак – 52%

*Отстрел - отстрел собак на месте – 16%

*Комбинация (двух или большего числа) методов – 19%

*ОСВ – отлов и стерилизация бездомных собак с последующим возвращением их обратно в среду обитания – 3%

*Данные не предоставлены респондентом – 10%

В странах с безвозвратным отловом бездомных собак установленный законом минимальный срок передержки широко варьирует (3 – 60 дней). Кроме того, из этих стран: 10 (32 %) усыпляют животных, которые не были возвращены хозяевам или не пристроены за время передержки; 2 (6 %) умерщвляют всех животных сразу после отлова (не ожидая истечения срока передержки) и 3 (10%) страны не разрешают (юридически) умерщвления здоровых бездомных собак, формально требуя длительного содержания в случае невозможности найти для животного нового владельца.

- В странах, где строго обеспечивалось осуществление регистрации и лицензирования собак, это обстоятельство рассматривалось респондентами как существенный элемент в успешной практике контроля бездомных собак
- Несмотря на обязательную регистрацию и лицензирование в 70 % (N=22) стран, в 48 % (N=15) стран владельцы животных не соблюдали этих требований, а власти не проводили их в жизнь последовательно
- Бездомные и безнадзорные кошки в меньшей степени подвергались систематическому контролю со стороны властей, чем бездомные и безнадзорные собаки

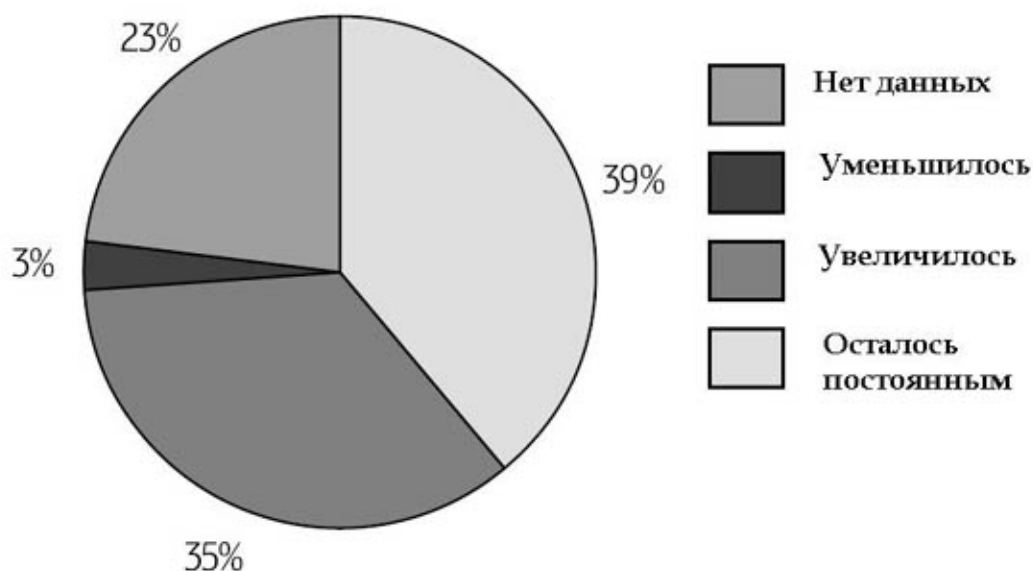


Диаграмма 3. Динамика численности бездомных (безнадзорных) кошек за последние 5 лет (ответ на вопрос б(а): Увеличилось, уменьшилось или осталось постоянным количество бездомных (безнадзорных) кошек за последние 5 лет?)

**Количество постоянно – 39%*

**Количество возрастает – 35%*

**Количество уменьшается – 3%*

**Информация отсутствует – 23%*

Источники бездомных кошек не были указаны 51% (N=16) респондентов. Шесть стран (19%) указали, что большинство бездомных кошек, видимо, является потомками предыдущих поколений таких же бездомных, то есть никогда не были владельческими.

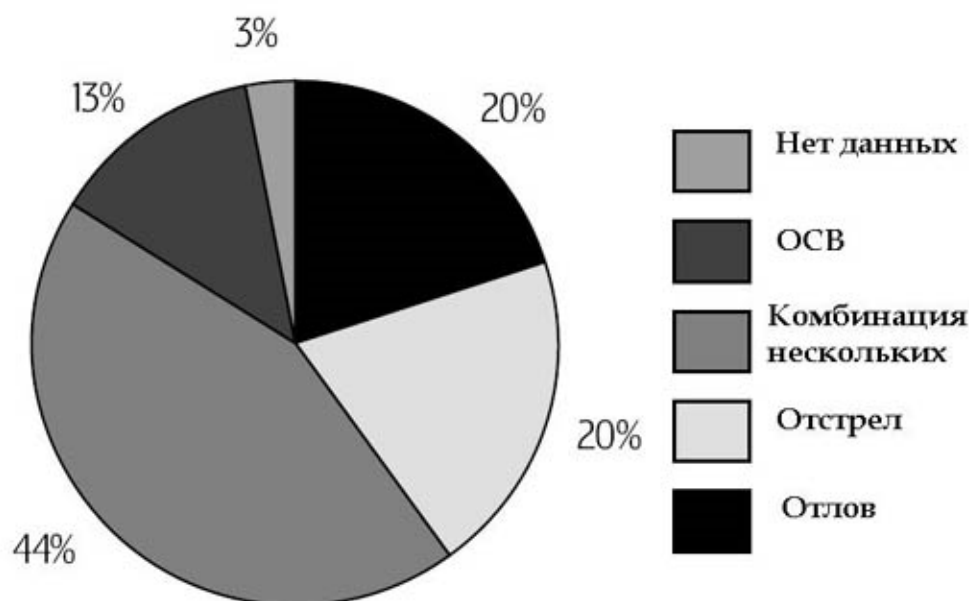


Диаграмма 4. Данные, предоставленные о методах контроля безнадзорных (бездомных) кошек (ответ на вопрос 7(а): Как контролируется популяция бездомных (безнадзорных) кошек в вашей стране?)

*Отлов - безвозвратный отлов – 20%.

*Отстрел - отстрел (умерщвление) на месте – 20%.

*Комбинация (44%):

Отстрел или иное - в зависимости от обстоятельств, кошки могут быть, как отловлены, так и подвергнуты отстрелу;

ОСВ и отлов – кошек отлавливают, стерилизуют и возвращают, или они могут быть переданы новым владельцам, если пригодны для этого.

*ОСВ - стерилизация бездомных кошек с последующим возвращением – 13%.

*Данные не предоставлены респондентами – 3%

- По данным опроса, бездомные кошки чаще подвергались отстрелу (умерщвлению на месте), чем бездомные собаки;
- Имплантация микрочипа упомянута как самая популярная форма идентификации.
- Если отслеживались программы просвещения владельцев (данные предоставлены только 6 респондентами), то сообщалось о следующих результатах: успешном изменении отношения владельцев к животным (4 респондента), увеличении вероятности стерилизации домашних животных владельцами (2 респондента), и обусловленном ими уменьшении числа бездомных (безнадзорных) собак (1 респондент)
- Из информации, предоставленной странами, включенных в дополнительное детальное исследование, следует, что успешный контроль над бездомностью, очевидно, связан с несколькими элементами: всестороннее, эффективное и успешно внедренное законодательство, регистрация и лицензирование, контроль разведения и продажи, контроль городской среды, просвещение владельцев и налаженное сотрудничество между властями и организациями защиты животных.

ВВЕДЕНИЕ

1.1. Определения терминов бездомная (безнадзорная) собака и кошка

а) Бездомные (безнадзорные) собаки

Определение значения термина бездомная (или безнадзорная) собака само по себе представляет проблему. Суждения относительно того, является или нет собака бездомной, варьируют от страны к стране, и могут быть закреплены в местном или национальном законодательстве (см. Таблица 1, для трех категорий собак, которых рассматривают как «бездомных/безнадзорных»). Действительно, любая собака, не сопровождаемая человеком, несущим ответственность за нее, и при этом находящаяся в общественном месте, в некоторых странах может рассматриваться как бездомная и, соответственно, отловлена.

В свою очередь, находящиеся на другом конце шкалы отказные-выброшенные собаки, то есть собаки, чьи владельцы перестали заботиться о них, могут, если они выживут и проживут на улице достаточно долго, размножиться и вырастить потомство. Хотя это потомство, то есть следующее поколение собак - может рассматриваться как истинно бездомные-бесхозные и в некоторых случаях одичавшие животные, показатели их выживаемости неизменно низки и их репродуктивный успех, по-видимому, неудовлетворителен. Они не рассматриваются как главная причина перепроизводства-переизбытка домашних животных. Где-то между этими двумя крайностями находятся собаки, о которых могут заботиться один или больше местных жителей, позволяя при этом им бесконтрольно перемещаться, и не препятствуя их размножению. Однако они все же зависят от людей-опекунов, поскольку только люди обеспечивают доступ к ресурсам, существенным для их выживания. Темпы размножения и успех в выращивании потомства могут быть велики, поскольку забота со стороны опекунов увеличивает выживаемость щенков (см. Международная коалиция по регулированию численности животных-компаньонов человека, International Companion Animal Management Coalition, 2007, характеристика собак в точки зрения их владельческого статуса, стр. 5).

В итоге, одичавшие собаки, действительно не зависящие от опекунов, редко рассматриваются как существенный элемент в общей проблеме бездомных.

б) Бездомные кошки

Отношения между кошками и их опекунами существенно отличаются от соответствующих «собачьих», хотя для систематизации может применяться тот же самый «спектр зависимости», но с различающимися степенями (Таблица 1). Действительно, отдельные кошки могут изменять и изменяют свой образ существования за время своей жизни.

Таблица 1. Классификация кошек и собак по степени их зависимости от человека

Категория	Собаки	Кошки
<p>Следующие три категории могут подразумевать безнадзорных собак:</p> <p>1. Одичавшие (Feral)</p>	<p>*Нет собственников либо опекунов</p> <p>*Обычно происходят из популяций собак, находящихся под той или иной степенью контроля, в ходе «одичания»</p> <p>*Обитают в предместьях городов и сельских поселений</p> <p>*Плохо социализированы на человека</p> <p>*Выживают посредством собирательства</p> <p>*Низкие репродуктивные показатели</p> <p>*Низкий уровень выживаемости</p>	<p>*Нет владельцев, независимые от человеческого контроля</p> <p>*Плохо социализированы на человека;</p> <p>*Субпопуляция свободно перемещающихся кошек (могут быть потомками владельческих или выброшенных кошек)</p> <p>*Выживают посредством охоты и собирательства</p>
<p>2. Выброшенные/отказные (Abandoned/Unwanted)</p>	<p>*Были когда-то зависимы от заботы владельца;</p> <p>*Владелец больше не предоставляет ресурсы</p> <p>*Иногда могут подкармливаться другими жителями населенного пункта (постоянно или периодически); также промышленляют собирательством и охотой</p> <p>*Плохие перспективы выживания, если более нет человека, обеспечивающего пищей и убежищем</p>	<p>*Были когда-то зависимы от заботы владельца;</p> <p>*Владелец больше не предоставляет ресурсы</p> <p>*Иногда могут подкармливаться другими жителями населенного пункта (постоянно или периодически); также промышленляют собирательством и охотой</p> <p>*Могут как быть, так и не быть социализированы на человека</p>
<p>3. Владельческие безнадзорные (owned not controlled)</p>	<p>*Свободноперемещающиеся собаки</p>	<p>*Свободноперемещающиеся кошки</p>

	<p>*Собаки на «самовыгуле»</p> <p>*Собаки общины или квартала</p> <p>*Или полностью свободны, или могут быть полуограничены в определенное время суток</p> <p>*Ресурсо-зависимы от человека</p> <p>*Могут как быть, так и не быть стерилизованными;</p> <p>*Потенциально обладают высокой репродуктивной способностью и высоким уровнем выживания потомства</p>	<p>*Содержатся на улице</p> <p>*Или полностью свободны, или могут быть полуограничены в определенное время суток</p> <p>*Зависимы от человека в отношении некоторых ресурсов</p> <p>*Могут как быть, так и не быть стерилизованными;</p> <p>*Потенциально обладают высокой репродуктивной способностью и высоким уровнем выживания потомства</p>
<p>4. Владельческие контролируемые (не безнадзорные) (owned controlled)</p>	<p>*Полностью зависимы от владельца в отношении ухода и ресурсов</p> <p>*Обычно под прямым физическим контролем собственника</p> <p>*Ограничены в перемещениях границами собственности владельца и под контролем в общественных местах</p> <p>*Воспроизводство в общем управляется стерилизацией, химической контрацепцией или удержанием от доступа половых партнеров</p>	<p>*Полностью зависимы от владельца в отношении ухода и ресурсов</p> <p>*Варианты от кошек, постоянно содержащихся в доме владельца, до периодически или постоянно находящихся в пределах участка (двора) владельца</p> <p>*Обычно воспроизводство управляется посредством стерилизации или ограждения от доступа половых партнеров</p>

1.2. Проблемы, связанные с бездомными (безнадзорными) собаками и кошками

Бездомные (безнадзорные) животные часто имеют слабое здоровье и весьма неудовлетворительное качество жизни, что связано с нехваткой ресурсов или заботы, необходимых, чтобы поддерживалась каждая из их «пяти свобод». Кроме того, они могут представлять существенную угрозу здоровью людей по причине их роли переносчиков заболеваний. Обзор проблем, связанных с бездомными собаками и кошками дан в Таблице 2.

Таблица 2. Проблемы, связанные с наличием бездомных собак и кошек

Факторы	Собаки	Кошки
<p>Общественное здоровье:</p> <p>1. Зоонозы – перенос болезней</p> <p>2. Покусы</p>	<p>Установлено более 100 зоонозных заболеваний; патогены, переносимые от собаки к человеку, различной степени опасности и варьируются в зависимости от региона.</p> <p>Собаки могут быть вовлечены в инциденты с укусами – с различиями от региона к региону, при различном уровне контроля над собакой и степени опасности укуса – и передачей бешенства</p>	<p>Схожесть с зоонозами собак</p> <p>Кошки могут быть вовлечены в инциденты с укусами – особенно если до этого кошки не были приучены к контакту с человеком – и передачей бешенства, а также заражения <i>Bartonella henselae</i> (возбудитель доброкачественного лимфоретикулёза или "болезни кошачьих царапин" – прим. перев.) – при укусах и царапинах</p>
<p>Неблагоприятное воздействие на среду</p>	<p>Экскременты поблизости и в пределах поселений человека</p> <p>Потенциальное генетическое загрязнение популяций диких представителей семейства собачьих</p>	<p>Экскременты поблизости и в пределах поселений человека</p>
<p>Фактор беспокойства</p>	<p>Шум: лай, вой, драки.</p> <p>Запах и эстетическое качество среды: территориальное мечение мочой, загрязнение фекалиями и попадание мочи во время ее утилизации в окружающую среду.</p>	<p>Шум: во время драк и спаривания.</p> <p>Запах и эстетическое качество среды: территориальные мочевые метки, загрязнение среды фекалиями и мочой.</p>
<p>Дикие животные</p>	<p>Охота на более мелких диких млекопитающих</p>	<p>Предполагаемое влияние на популяции птиц и мелких млекопитающих</p>
<p>Ущерб собственности и сельскохозяйственным животным</p>	<p>В результате ДТП</p> <p>Хищничество в отношении сельскохозяйственных и охотничьих животных</p>	<p>Раскапывание цветников и огородов</p> <p>Территориальное мечение мочой и царапанье</p>
<p>Качество жизни животных</p>	<p>Травмы в результате наездов автомобилей</p>	<p>Травмы в результате наездов автомобилей</p>

	Травмы во время конфронтации в борьбе за ограниченные ресурсы	Травмы во время конфронтации в борьбе за ограниченные ресурсы
	Недоедание в результате ограниченного количества пищевых ресурсов	Недоедание в результате ограниченного количества пищевых ресурсов
	Подверженность болезням	Подверженность болезням
	Негуманные отлов и другие меры контроля	Негуманные отлов и другие меры контроля
	Преследование и целенаправленное уничтожение со стороны жителей	Преследование и целенаправленное уничтожение со стороны жителей

1.3. Необходимость контроля

Важно развивать долгосрочные, жизнеспособные стратегии работы с бездомными животными. Это необходимо не только, чтобы защитить людей от контакта с этими животными, но и защитить здоровье и благополучие самих животных. Опыт показывает, что эффективный контроль включает использование более, чем одного подхода (WHO/WSPA, 1990; International Companion Animal Management Coalition, 2007). В западных обществах, где преобладает концепция «владения животным», она требует всесторонней, скоординированной и прогрессивной программы образования владельцев, экологического управления, обязательных по закону регистрации и идентификации, управления воспроизводством домашних животных и предотвращение перепроизводства домашних животных посредством регулирования разведения и продажи. Все эти элементы должны быть подкреплены эффективным и работающим законодательством. Для успешного внедрения этих элементов требуется вовлечение более чем одного действующего звена. А это, в свою очередь зависит от готовности к совместной работе государственных ведомств, муниципалитетов, ветеринарных агентств и неправительственных организаций.

1.4. Введение в проект

Бездомные собаки и кошки могут вести жизнь, «качество» которой крайне низко; поиски корма, конкуренция за ограниченные ресурсы и отсутствие ветеринарного обслуживания приводят к недоеданию, травмам и заболеваниям. Кроме того, бездомные животные представляют существенную угрозу здоровью человека как переносчики болезней. Поэтому важно принять эффективные подходы к работе с бездомными животными.

Всемирное общество защиты животных (WSPA) в сотрудничестве с Международным отделением Королевского общества предотвращения жестокого обращения с животными (International RSPCA) предложило опрос своих организаций-участников и ассоциированных организаций, чтобы собрать информацию, касающуюся контроля бездомных животных в пределах Европы. Специфические цели проекта детализированы ниже:

1.4.1. Цель опроса

(1) Создать сводку путем документирования методов контроля популяций бездомных (безнадзорных) собак и кошек в Европе, базируясь на сведениях, предоставленных организациями-участниками и ассоциированными организациями;

1.4.2. Особые цели

(1) Обновить существующий международный обзор RSPCA, обрисовывающий в общих чертах меры контроля бездомных животных в Европе.

(2) Выбрать ограниченное число самых успешных стран для более детальных дополнительных исследований.

(3) Описать подробно улучшение ситуации в выбранных странах и методы, принятые для эффективного контроля бездомных животных.

2. МЕТОДЫ

2.1 Общие принципы

Семьдесят две организации (организации-участники WSPA и ассоциированные с International RSPCA организации), действующие в сорока странах, были запрошены по электронной почте осенью 2006 года с просьбой предоставить информацию о методах контроля бездомных животных в их странах путем заполнения опросного листа. Объяснение целей и задач исследования и инструкции для заполнения анкеты были в общих чертах описаны в письме, которое сопровождало запрос по электронной почте. Также была высказана просьба вернуть заполненные анкеты в течение трех недель, и затем по телефону и электронной почте были проведены запросы организаций, задержавшихся с ответами после первоначально установленного конечного срока.

2.2 Содержание опросного листа

Анкета отличалась от той, которая была использована в последний раз в 1999 году RSPCA International (Приложение 2) – для того, чтобы лучше определить степень распространенности бездомных (бездзорных) собак и кошек, и проблем, касающихся их контроля в Европе. Таблица 3 содержит образцы данных, запрошенных от организаций, полный вариант анкеты приведен в Приложении (Приложение 1).

Таблица 3. Краткое содержание опросного листа

Фактор популяционного контроля	Тип запрошенной информации
Законодательство	*Законодательство в сфере защиты и благосостояния животных *Законодательство и регулирование в области содержания животных (владения животными) *Отлов и контроль бездомных животных *Умерщвление *Приюты для животных *Опасные собаки *Разведение и продажа собак и кошек
Регистрация и лицензирование	*Наличие или отсутствие системы регистрации/лицензирования, добровольность или принудительность регистрации *Кем проводится регистрация? *Метод идентификации

Популяция кошек и собак	*Оценка имеющегося количества *Популяционные тенденции
Стерилизация	*Льготные схемы стерилизации
Приюты	*Количество действующих приютов *Кто владеет (управляет) приютами?
Бездомные (безнадзорные) животные	*Динамика численности за последние 5 лет *Мониторинг бездомных животных *Источники бездомных животных
Контроль бездомных (безнадзорных) кошек и собак	*Методы регулирования *Уполномоченные органы, осуществляющие отлов
Умерщвление/Усыпление	*Методы отстрела (уничтожения на месте) *Методы усыпления, принятые в приютах и пунктах передержек *Выбор категорий животных для эвтаназии
Просвещение владельцев	*Программы по повышению ответственности в содержании животных
Будущие стратегии и подходы	*Основные черты предложенных планов по регулированию бездомных (безнадзорных) кошек и собак

2.3 Выбор стран для более детального дополнительного исследования

Базируясь на информации, предоставленной респондентами, не представлялось возможным выделить страны по критерию эффективного контроля безнадзорных или одичавших кошек. Поэтому поиск в рамках дополнительного исследования был сосредоточен на контроле бездомных (безнадзорных) собак.

Первоначально для дальнейшего исследования были отобраны шесть стран, в которых исследователь должен был проследить их продвижение и достижение успеха в деле эффективного популяционного контроля бездомных (безнадзорных) собак. Однако, после более детальных обсуждений с организациями-участниками, и из-за трудностей получения точной информации это число было уменьшено до четырех (Таблица 4). Данные по ним были собраны зимой 2006 года.

Таблица 4. Страны, выбранные для дальнейшего детального исследования

Страна	Причина выбора
Словения	Сообщения о постоянно низкой численности бездомных собак, прогрессивном законодательстве и отработанных стратегиях; прослеживаемая история улучшения ситуации
Швеция	Традиционное отсутствие бездомных собак, долгая история эффективного контроля и ответственного содержания собак
Швейцария	Длительная история отсутствия бездомных собак, прогресс мер строгого контроля и регулирование содержания
Великобритания	Улучшение ситуации, доступность информации от множества агентств контроля бездомных животных

3. РЕЗУЛЬТАТЫ

3.1. КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

Тридцать четыре организации защиты животных, действующие в тридцати странах, ответили на анкетный опрос (Приложение 1). Дополнительный ответ был предоставлен консультантом RSPCA International, работающим в Чехии, также была предоставлена дополнительная информация муниципальными или ветеринарными властями пяти стран (Босния и Герцеговина, Хорватия, Финляндия, Польша и Испания). Большинство ответов были получены от организаций защиты животных в период между осенью 2006 года и весной 2007 года, в то время как дополнительная информация от консультантов и муниципальных властей была получена осенью/зимой 2007 года. Обзор покрывал широкий диапазон вопросов, имеющих отношение к популяциям бездомных (безнадзорных) собак и кошек и их контролю. В опросном списке использовались десять тематических рубрик (Приложение 1), которые и структурируют раздел результатов настоящего исследования.

3.2 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Двадцать семь (87 %) рассмотренных стран имеют законодательство, которое обеспечивает благополучие и защиту животных, включая запрет жестокого обращения с животными (Таблица 5). Беларусь сообщила, что такое законодательство существует только на муниципальном уровне; следовательно, существуют вариации в принятии законодательства между областями страны. Одна страна (Босния и Герцеговина) сообщила, что вопрос благосостояния животных был отнесен к ветеринарному законодательству и таким образом ограничен регулированием ветеринарных процедур, однако вводилось в жизнь новое национальное законодательство. Три страны: Албания, Армения и Республика Азербайджан не имели специального законодательства по защите животных. Также в этих странах отсутствовали дополнительные нормативные акты по контролю содержания животных владельцами, отлову бездомных животных, и по разведению и продаже домашних животных. Эти страны сообщали о слабом контроле бездомности; типичные меры - это муниципальный отстрел животных. Респонденты в этих трех странах сообщали, что этот подход оказал небольшое влияние на численность бездомных животных или не оказал влияния совсем.

3.2.1 Содержание животных и статус владельца

Только тринадцать (42 %) из 31 рассмотренной страны имели национальное законодательство, специфически адресованное вопросу владения, то есть вопросу, кто может владеть домашним животным (Таблица 5). За исключением Швейцарии, действующие акты предусматривают возраст, по достижении которого лицо (или лиц) можно было считать несущим ответственность за животное. В большинство случаев требуемый возраст составляет 16 лет. Швейцария, однако, приняла экстраординарное законодательство; с начала 2007 года все владельцы собак должны пройти практические и теоретические курсы по ответственному содержанию собаки, включая обучение собаки и знание особенностей поведения.

В 61% стран (N=19), законодательство, касающееся домашних животных, устанавливало в общих чертах требования к заботе и содержанию (Таблица 5). Однако в 8 из этих стран требования в действующих постановлениях были описаны неопределенно и были проведены в жизнь неудовлетворительно, если вообще проводились. В оставшихся

11 странах описаны определенные детали обязанностей владельца и потребностей животных. Далее, 4 из этих стран - улучшают/обновляют свое законодательство, будучи более определенными в выделении жизненных потребностей домашних животных. В числе этих стран Великобритания (Animal Welfare Act - закон 2006 г. «О благосостоянии животных», входит в силу в 2007 г.), Швейцария (Animal Protection Ordinance – «Положение о защите животных», которое будет обновлено в 2007/2008 гг.), Сербия («Закон о защите животных», проходящий через Скупщину (парламент)) и Эстония («Закон о защите животных», дополнительные постановления, рассматриваемые в парламенте).

3.2.2 Разведение и продажа

Половина всех стран, приславших ответы, имеет в своем национальном законодательстве установленные в общих чертах ограничения разведения и продажи собак и кошек (Таблица 5). Однако законы, контролирующие разведение, были связаны исключительно с коммерческой практикой, за исключением деятельности, связанной с собаками опасных пород. Разведение и продажа запрещенных пород в 7 странах были регламентированы именно в особом законодательстве, а не в общем законодательстве, касающемся продажи животных-компаньонов.

Продажа собак и кошек регулировалась в 18 странах (58 %). В общем случае, законодательство запрещало продажу животных в определенных местах, таких, как рынки и улицы. Некоторые страны стремились регулировать продажу животных через зоомагазины, например: Болгария, Германия, Греция, Ирландия, Норвегия, Португалия, Словения, Великобритания и Швейцария. Степень успешности этих мер не была определена анкетным опросом.

3.2.3 Выбрасывание, бездомные (безнадзорные) животные, отлов бездомных (безнадзорных) животных

В 70% стран (N=22) выбрасывание животных противозаконно. Однако 9 организаций сообщили, что этот запрет практически не соблюдается в их странах: в их числе Болгария, Дания, Греция, Венгрия, Италия, Мальта, Молдова, Португалия и Украина. Законодательство, имеющее отношение к бездомным (безнадзорным) животным, было декларировано в 24 странах (77 %), но определенные нормы и правила, касающиеся отлова, отсутствовали в 4 из них. В Боснии-Герцоговине текущие нормативные акты о бездомных животных были частью законов об охоте, таким образом разрешая отстрел безнадзорных животных, но не были определены нормы, позволяющие вернуть животное владельцу и т.д; эти нормы будут отражены в новом законодательстве, которое должно быть принято в надлежащем порядке. Трое респондентов (Финляндия, Нидерланды и Словения) сообщили, что в их странах нет бездомных собак, есть только бездомные кошки, но отлов бездомных кошек не был специфически упомянут в законодательстве.

3.2.4 Опасные собаки

Одиннадцать из 22 стран, у которых есть законодательство, касающееся опасных или агрессивных собак, имеют в том или ином виде перечень запрещенных пород: Бельгия, Босния – Герцоговина, Дания, Германия, Ирландия, Италия, Мальта, Норвегия, Польша, Швейцария и Великобритания.

Таблица 5 . Наличие и характер законодательства по странам

1. **Азербайджан.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – отсутствовало, запрету выбрасывания - отсутствовало, владению животными – отсутствовало, нормам содержания – отсутствовало, умерщвлению (эвтаназии) – отсутствовало, бездомным (безнадзорным) животным – отсутствовало, правилам отлова – отсутствовало, приютам для животных – отсутствовало, опасным собакам – отсутствовало, разведению – принято на национальном уровне, только в отношении коммерческого разведения, продаже – принято на национальном уровне, только в отношении коммерции.

2. **Албания.** Законодательство (регламентирование) по: защите животных – отсутствовало (находилось в процессе принятия), запрету выбрасывания - отсутствовало, владению животными – отсутствовало, содержанию – отсутствовало, умерщвлению (эвтаназии) – отсутствовало, бездомным (безнадзорным) животным – принято (на национальном и муниципальном уровнях), правилам отлова – отсутствовало, приютам для животных – отсутствовало, опасным собакам – отсутствовало, разведению – отсутствовало, продаже – отсутствовало.

3. **Армения.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – отсутствовало, запрету выбрасывания - отсутствовало, владению животными – отсутствовало, нормам содержания – отсутствовало, умерщвлению (эвтаназии) – отсутствовало, бездомным (безнадзорным) животным – отсутствовало, правилам отлова – отсутствовало, приютам для животных – отсутствовало, опасным собакам – отсутствовало, разведению – отсутствовало, продаже – отсутствовало.

4. **Беларусь.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на муниципальном уровне; запрету выбрасывания - отсутствовало; владению животными – принято на национальном уровне, слабо исполняется; нормам содержания – принято на муниципальном уровне, не исполняется; умерщвлению (эвтаназии) – принято на муниципальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на муниципальном уровне; правилам отлова – принято на муниципальном уровне; приютам для животных – отсутствовало, опасным собакам – принято на муниципальном уровне; разведению – отсутствовало; продаже – отсутствовало.

5. **Бельгия.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – принято на национальном и муниципальных уровнях; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на муниципальном и национальном уровнях; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном и муниципальном уровнях; правилам отлова – принято на национальном и муниципальном уровнях; приютам для животных – принято на национальном и муниципальном уровнях, опасным собакам – принято на национальном и муниципальном уровнях; разведению – принято на национальном уровне; продаже – принято на национальном уровне.

6. **Болгария.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне, ограничено в сфере применения, новое законодательство в процессе рассмотрения; запрету выбрасывания - принято на национальном и муниципальном уровнях, частично в сфере ветеринарного

законодательства, не детализировано; владению животными – принято на муниципальном уровне; нормам содержания – принято на национальном уровне, не детализировано; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном и муниципальном уровнях, в сфере ветеринарного законодательства; правилам отлова – принято на национальном уровне; приютам для животных – отсутствовало; опасным собакам – принято на национальном и муниципальном уровнях, в сфере ветеринарного законодательства; разведению – принято на национальном уровне, в сфере ветеринарного законодательства, в отношении коммерческого разведения, не детализировано; продаже – принято на национальном уровне, относительно организаций, не детализировано.

7. **Босния-Герцеговина.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – отсутствовало (в процессе принятия); запрету выбрасывания - отсутствовало; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – отсутствовало; умерщвлению (эвтаназии) – отсутствовало; бездомным (безнадзорным) животным – принято на муниципальном уровне; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – отсутствовало; опасным собакам – отсутствовало; разведению – отсутствовало; продаже – отсутствовало.

8. **Великобритания.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – принято на национальном уровне; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – принято на национальном уровне; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном уровне; разведению – принято на национальном уровне; продаже – принято на национальном уровне.

9. **Венгрия.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на муниципальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – принято на национальном уровне; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном уровне; разведению – принято на национальном уровне; продаже – принято на национальном уровне.

10. **Германия.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – принято на национальном уровне; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – принято на муниципальном уровне; приютам для животных – принято на национальном и муниципальном уровнях; опасным собакам – принято на муниципальном уровне; разведению – принято на национальном уровне; продаже – принято на национальном уровне.

11. **Греция.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – принято на национальном уровне, не применяется; умерщвлению (эвтаназии) – принято на

уровне; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном и муниципальном уровнях; разведению – принято на муниципальном уровне; продаже – принято на национальном и муниципальных уровнях.

17. **Мальта.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – отсутствовало; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – отсутствовало; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – отсутствовало; опасным собакам – принято на национальном уровне; разведению – отсутствовало за исключением разведения опасных собак; продаже – отсутствовало.

18. **Молдова.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - отсутствовало; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – отсутствовало; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – отсутствовало; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – отсутствовало; опасным собакам – отсутствовало; разведению – отсутствовало; продаже – отсутствовало.

19. **Нидерланды.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – отсутствовало; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном и муниципальном уровнях; разведению – принято на национальном уровне; продаже – принято на национальном уровне.

20. **Норвегия.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - отсутствовало; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – отсутствовало; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – отсутствовало; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – отсутствовало; опасным собакам – принято на национальном уровне; разведению – отсутствовало; продаже – отсутствовало.

21. **Польша.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – принято на национальном уровне; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном уровне; разведению – отсутствовало; продаже – отсутствовало.

22. **Португалия.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – принято на национальном уровне; нормам содержания – принято на национальном уровне, не детализировано; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным –

28. **Чехия.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – принято на национальном уровне; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – принято на национальном уровне; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – отсутствовало; разведению – отсутствовало; продаже – принято на национальном уровне.

29. **Швейцария.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном и муниципальном уровнях; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – принято на национальном уровне; нормам содержания – готовится; умерщвлению (эвтаназии) – готовится; бездомным (безнадзорным) животным – готовится; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном и муниципальном уровнях; разведению – принято на национальном уровне; продаже – отсутствовало.

30. **Швеция.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном уровне; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – принято на национальном и муниципальном уровнях; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – отсутствовало; правилам отлова – отсутствовало; приютам для животных – отсутствовало; опасным собакам – принято на национальном уровне; разведению – принято на национальном уровне; продаже – отсутствовало.

31. **Эстония.** Законодательство (регламентирование) по: защите (благополучию) животных – принято на национальном и муниципальном уровнях; запрету выбрасывания - принято на национальном уровне; владению животными – отсутствовало; нормам содержания – принято на национальном уровне; умерщвлению (эвтаназии) – принято на национальном уровне; бездомным (безнадзорным) животным – принято на национальном уровне; правилам отлова – принято на национальном уровне; приютам для животных – принято на национальном уровне; опасным собакам – принято на национальном и муниципальном уровнях; разведению – отсутствовало; продаже – отсутствовало.

3.3. КОНТРОЛЬ БЕЗДОМНЫХ (БЕЗНАДЗОРНЫХ) ЖИВОТНЫХ

3.3.1. Собаки

а) Лицензирование и регистрация

В 22 странах (70 %) введены обязательные регистрация или лицензирование собак (Таблица 6). Однако в 15 из этих стран эта мера была расценена респондентами как неэффективная для сокращения численности бездомных собак, по причине того, что закон не был проведен в жизнь и не соблюдался владельцами. Следовательно, найденные неопознанные собаки не могли быть возвращены их владельцам. 3 страны (10 %) сообщили, что у них вообще не было никаких систем регистрации, в то время как остальные 6 стран (20 %) упомянули системы добровольной регистрации. Важно отметить, что в странах, где регистрация и лицензирование были последовательно

проведены в жизнь, это обстоятельство считалось существенным элементом в их успешной практике контроля бездомных (безнадзорных) собак. Декларированная обязательная регистрация, но без усилий по эффективному ее внедрению, вряд ли приведет к добросовестному выполнению владельцами своих обязанностей.

б) Идентификация

В общем случае, страны имели более чем одну систему идентификации; имплантация микрочипа была самым популярным методом в 24 странах (77 %). Однако он чаще всего использовался в комбинации с идентификационным жетоном на ошейнике (Таблица 6). В 18 странах (58 %), перманентная идентификация осуществлялась путем нанесения собакам татуировки. В случаях, когда респонденты упоминали более одного способа идентификации собаки, анкетный опрос не уточнял, какая система преобладала, то есть какой тип идентификации использовался владельцами чаще всего.

3.3.1.i Популяционные тренды

а) Национальная популяция владельческих собак

Ни одна из изученных стран не сообщила о системе централизованного мониторинга (путем регулярных переписей) всей популяции собак, ее демографических показателей или тенденций в характере содержания животных владельцами. Хотя 21 страна (67 %) предоставила оценки численности собак – но они были данными, в основном собранными сторонними организациями (клубами собаководства или компаниями-производителями кормов), а не центральным правительством и его департаментами ветеринарии. Поэтому популяционные данные по владельческим собакам не всегда собирались ежегодно и были либо основаны на количестве регистраций в организациях собаководства (только породистые собаки), либо на показателях продажи кормов.

Следовательно, из-за недостатка этих базовых данных, представленные в обзоре тенденции или изменения в популяциях домашних животных на протяжении определенного промежутка времени (5 лет) представляли собой оценки, основанные на предположениях действующих в каждой стране организаций. Поэтому их ответ, возможно, нельзя рассматривать как точное отражение реальных изменений. Тем не менее, 16 стран (51 %) сообщили об увеличении числа владельческих собак за прошлые 5 лет. Однако этот параметр не является надежным индикатором неудовлетворительного контроля бездомных собак в этих странах; 7 стран, сообщая о возрастании числа хозяйских собак, имеют длительную историю малого количества или полного отсутствия бездомных собак: Бельгия, Финляндия, Германия, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Швейцария. Однако беспокоит то, что 9 из этих 16 стран все еще имели сохраняющиеся нерешенные проблемы бездомных собак. 4 страны (Албания, Армения, Молдова и Сербия) сообщили об увеличении численности как бездомных, так и владельческих собак. Возможно, это было связано с нехваткой законодательных актов, охватывающих весь юридический спектр, связанный с контролем бездомности: защита животных, контроль разведения, продажи и содержания собак, и нехваткой скоординированной стратегии для работы с бездомными собаками.

Только одна страна (3%), Великобритания, сообщила об уменьшении национальной популяции владельческих собак. Остальные 10 стран (32%) сообщали о неизменном количестве владельческих собак за последние 5 лет. Они включают в себя как страны, имеющие бездомных собак (Азербайджан, Эстония, Греция, Италия, Литва, Португалия),

так и не имеющие бездомных собак, либо сокращающие их численность (Ирландия, Болгария, Дания).

б) Национальная популяция бездомных собак

Удивительно, но только один из респондентов сообщил, что данные по количеству бездомных собак собирались и проверялись на общегосударственном уровне. С 2000 года главный ветеринарный инспектор Польши публикует число неостребованных собак и кошек, поступающих в приюты для животных: как бездомных, так и оставленных их владельцами (Приложение 5).

Все страны, кроме четырех (Польша, Португалия, Украина и Великобритания), были не в состоянии оценить количество наличествующих бездомных собак. 4 (12%) страны сообщили об увеличении численности бездомных собак за последние 5 лет (Албания, Армения, Молдова и Сербия), в то время как оставшиеся либо не сообщили о каких-либо изменениях численности (N=19: 61 %) либо сообщили об уменьшении (N=3: 10 %; Болгария, Ирландия, Великобритания). Кроме того, три страны не могли сообщить о тенденциях в численности: Белоруссия, Хорватия и Словения. Тем не менее, власти Хорватии зафиксировали уменьшение численности бездомных собак в столице, Загребе.

3.3.1.ii Источники бездомных собак

Четырнадцать стран (45 %) предоставили оценки происхождения бездомных собак. Однако, из-за нехватки объективных, централизованно собранных данных в каждой из стран, эти оценки должны интерпретироваться с осторожностью. Только три страны (10 %) сообщили, что большинство бездомных собак ранее никогда не имело владельца: Албания, Азербайджан - 99 %, Украина - 70 % (*в отношении Украины эта оценка вызывает сомнения, так как там, безусловно, многое зависит, как и в России, от конкретного населенного пункта – прим. переводчиков*). Оставшиеся страны (N=13: 41 %), сообщили (с различными вариациями) о вкладе, который владельческие собаки вносили в количество отловленных - это были как владельческие собаки, но не под строгим контролем собственника или иного содержащего собаку лица, так и действительно потерянные или преднамеренно выброшенные (не нужные более владельцу).

3.3.1.iii Методы контроля бездомных собак

Собаки уничтожались на месте (путем отстрела) в 5 странах (16 %) (Албания, Армения, Азербайджан, Молдова и Украина) нанятыми муниципалитетами подрядчиками. Однако, этот подход совершенно недостаточен для сокращения количества бездомных животных. Действительно во всех странах, где использовалась эта практика, численность бездомных собак или увеличивалась, или осталась постоянной. Одна страна практиковала исключительно метод отлов-стерилизация-возврат, ОСВ (Греция). Этот подход, как сообщали, вызывал проблемы, потому что он приводил к появлению владельцев, выкидывающих своих собак в местах, «где, по мнению владельцев, о выброшенных собаках позаботятся». Следующие 6 стран (20 %) (Босния и Герцеговина, Болгария, Италия, Мальта, Сербия и Испания) используют ОСВ в ограниченном количестве районов, хотя ясных оснований для этого не было, равно как и ясности относительно проблем, создаваемых таким подходом.

В двадцати странах (66 %) основным методом являлся безвозвратный отлов всех собак, обнаруженных без непосредственного контроля со стороны владельца. Установленные законом периоды минимальной передержки для отловленных собак широко варьируют от страны к стране; среднее время (медиана) минимальной передержки 12 дней (диапазон значений: 3 – 60 дней). Этот подход требует той или иной формы учреждения (пункта передержки, приюта) для кратко- или долгосрочного содержания животных. Во всех этих странах действовали приюты для животных. Тем не менее, страны, использующие стратегию безвозвратного отлова, широко варьируют по принятым подходам к эвтаназии для отловленных собак (см. Таблицу 6).

3.3.2. Кошки

а) Лицензирование и регистрация

Обязательная регистрация кошек встречается редко, и принята только в трех странах (10 %) (Таблица 6). Кроме того, в десяти странах (32 %) использовалась система добровольной регистрации. При этом респонденты сообщили, что регистрационные схемы не были так эффективны в сокращении численности бездомных кошек, как в случае с собаками. Вероятно, это результат плохого осуществления и вовлечения владельцев. Надо понимать, что даже обязательная регистрация без последовательности в ее эффективном осуществлении вряд ли приведет нас к появлению владельцев, выполняющих эти требования.

б) Идентификация

Главным образом, как и в случае собак, микрочип был самым популярным методом идентификации, как сообщали двадцать стран (64 %), хотя это не всегда сопровождалось ношением ошейника с жетоном-меткой (N=7) (Таблица 6).

3.3.2.i Популяционные тренды

а) Национальная популяция владельческих кошек

Национальные переписи владельческих кошек не проводились; ни одна страна не собирала данные по численности владельческих кошек и её динамике. Однако, шестнадцать стран (52 %) приводили оценки численности владельческих кошек (Таблица 6). В общем, численность домашних кошек увеличилась за последние 5 лет в 15 странах (48 %), а в восьми странах (26 %) количество находящихся в собственности кошек оставалось постоянным; ни одна страна не отметила уменьшения количества владельческих кошек.

б) Национальная популяция бездомных кошек

Неудивительно, что численность бездомных кошек никогда не исследовалась (за исключением также Польши). Поэтому данные об изменениях в количестве бездомных кошек должны интерпретироваться с осторожностью, потому что они основаны на субъективном восприятии организации, отвечавшей на анкетный опрос. Базируясь на информации, предоставленной респондентами, только 1 из 31 страны сообщила о сокращении популяции бездомных кошек (Польша); оставшиеся сообщили либо об

увеличении (N=10; 32 %) либо о постоянстве численности (N=12; 38 %). Семь стран (22 %) были не в состоянии дать информацию относительно динамики популяций бездомных кошек.

3.3.2.ii Источники бездомных кошек

Шестнадцать стран (51 %) не были способны дать оценки происхождения бездомных кошек. Однако, шесть стран (20 %) сообщили, что большинство бездомных кошек предположительно были потомками предыдущего поколения бездомных, то есть они никогда не были владельческими.

3.3.2.iii Методы контроля бездомных кошек

Кошки, как сообщали, уничтожались на месте (отстрел, отравы) муниципальными подрядчиками в 6 странах (20 %) (Албания, Армения, Азербайджан, Болгария, Молдова и Украина). Бельгия и Греция были единственными странами, где практикуется исключительно ОСВ в попытках контролировать численность бездомных кошек.

Однако большинство стран использовали комбинацию методов: главным образом ОСВ в сочетании с отловом в приют для животных в зависимости от пригодности животных для передачи новым владельцам (N=9: 29 %). Шесть стран (20 %) только отлавливают бездомных кошек, и не практиковали ОСВ или уничтожение на месте (Белоруссия, Эстония, Германия, Литва, Норвегия и Португалия).

3.4. ЭВТАНАЗИЯ

Три страны (10 %) (Германия, Греция и Италия) (Таблица 6) не разрешали умерщвление здоровых бездомных собак, требуя, чтобы они либо содержались в течение всей жизни, если они не могут быть переданы новым владельцам (то же самое сообщили для некоторых автономных областей Испании), либо, в случае Греции, выпускались после стерилизации. В странах где усыпление разрешено, 10 стран (32 %) подвергали эвтаназии бездомных и безнадзорных животных, которые не были пристроены или возвращены владельцам после установленного законом срока передержки (*очевидно, в ряде оставшихся стран, в эвтаназии здоровых животных по критерию невостробованности просто нет необходимости - сейчас удастся пристроить всех, хотя такая эвтаназия и разрешена - примеч. переводчиков*). В то же время, 2 страны немедленно умерщвляли/усыпляли всех отловленных животных и поэтому не предоставляли достаточного времени владельцам, для того, чтобы вернуть потерянных/убежавших животных.

Все зоозащитные организации сообщили, что гуманная эвтаназия была разрешена, если у животного обнаруживали признаки тяжелой болезни или оно было травмировано. В приютах для животных летальная инъекция проводилась только под руководством ветеринара. Однако 7 респондентов не сообщали, какой препарат использовался для эвтаназии. В оставшихся 15 странах (48%) использовалась передозировка барбитурата. В 9 странах (29 %) использовался курареподобный препарат Т 61, причем вызывает беспокойство то, что в трех из этих стран не используется успокоительное средство или предварительная анестезия до инъекции Т 61.

3.5 СТЕРИЛИЗАЦИЯ

Восемнадцать (58 %) из 31 рассмотренной страны имели системы субсидированной льготной стерилизации (Таблица 6), предлагаемой людям с низкими доходами или людям с большим количеством животных. Однако большинство таких схем стерилизации было доступно для владельцев, проживающих только в определенных областях стран, а не в национальном масштабе. В большинстве случаев эти услуги предоставлялись организациями защиты животных.

3.6 ПРОСВЕЩЕНИЕ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

Просветительские программы с целью повышения ответственности владельцев проводили в 22 странах (70 %), однако они широко варьировались от региона к региону в зависимости от политики организаций по защите животных, проводящих их. Только шесть организаций сообщили, что образовательные кампании помогли сократить количество бездомных (безнадзорных) животных. Четыре сообщили, что изменение отношения владельцев привело к сокращению численности бездомных (безнадзорных) животных; другие двое сообщили, что владельцы с большей вероятностью стерилизуют своих домашних животных после специальных кампаний. Однако в большинстве случаев организации защиты животных не оценивали непосредственно успешность образовательных кампаний по достижению сокращения численности бездомных собак и кошек. Исключением была организация, ассоциированный член WSPA, действующая в Венгрии, проводившая мониторинг численности бездомных животных и обнаружившая сокращение их численности вслед за тем, как в некоторых районах были проведены образовательные программы, направленные на школьников.

Не удивительно, что организации были не в состоянии сообщить, в какой мере обучение владельцев приводит к понижению численности бездомных собак. Большинство образовательных программ, указанных в анкетных опросах, проводили организации защиты животных, существующие исключительно за счет пожертвований. Это неизбежно приводит к тому, что проводятся лишь отдельные кампании, различающиеся в разных регионах страны, так как общенациональные программы слишком дороги для осуществления. Кроме того, эффект таких образовательных программ, обращенных к владельцам, не может быть замечен сразу. Неизменно проходит некоторое время между программой просвещения владельцев и заметным ее влиянием на количество бездомных собак в данном районе.

Таблица 6 (сводная). Контроль численности бездомных (безнадзорных) собак и кошек, эвтаназия и льготная стерилизация по странам Европы.

1. Азербайджан

Собаки. Регистрация – отсутствует, идентификация – отсутствует. Количество владельческих и бездомных собак – неизвестно, численность обеих групп – постоянна. Происхождение – преобладают потомственно бездомные (99%). Метод регулирования – отстрел собак муниципальными подрядчиками. Минимальный срок передержки – нет сведений. Приюты – нет сведений (отсутствуют).

Кошки. Регистрация кошек – отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – неизвестна, но есть тенденция к росту. Численность бездомных кошек – неизвестна, но растет. Происхождение бездомных кошек – 99% потомственно бездомные. Метод регулирования – отстрел (умерщвление на месте), проводимое муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление не регламентировано законодательно.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (ветеринарами). Целевая группа – нет сведений. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – не проводится.

2. Албания

Собаки. Регистрация собак – отсутствует, метод идентификации (если применяется) – микрочип. Количество владельческих и бездомных собак – неизвестно, но отмечена тенденция к росту обеих групп. Происхождение – преобладают потомственно бездомные собаки. Метод регулирования – отстрел муниципальными подрядчиками. Минимальный срок передержки – ограничений нет. Приюты – нет сведений (отсутствуют).

Кошки. Регистрация кошек – отсутствует. Метод идентификации – микрочип. Количество владельческих кошек – неизвестно, но растет. Количество бездомных – неизвестно, но растет. Происхождение бездомных – большинство потомственно бездомные. Метод регулирования – отстрел (умерщвление на месте), проводимые охотниками и городскими властями.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – отстрел или летальные инъекции (барбитураты или Т61). Предварительное обездвиживание или седация – ксилазин или кетамин. Производится – отстрел: охотники, городские власти, усыпление: ветеринары. Причины эвтаназии – больные животные, популяционный контроль.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – отсутствует. Стерилизация в раннем возрасте – проводится (в малых масштабах только для собак). Просвещение владельцев – проводится (ветеринарными ассоциациями) на региональном уровне.

3. Армения

Собаки. Регистрация собак – добровольная, регистрирующий орган – ветеринарная служба, метод идентификации – нет сведений, меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных. Количество владельческих и бездомных собак – неизвестно, но отмечена тенденция к росту обеих групп. Происхождение бездомных собак – неизвестно. Метод регулирования – отстрел муниципальными подрядчиками. Минимальный срок передержки – ограничений нет. Приют – 1, муниципальный.

Кошки. Регистрация кошек – отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – 20 000, есть тенденция к росту. Численность бездомных кошек – неизвестна, но растет. Происхождение бездомных кошек – нет

сведений. Метод регулирования - отстрел (умерщвление на месте), проводимое муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – отстрел (*нет сведений о том, используется ли при этом миорелаксанты, а не огнестрельное оружие – примеч. переводчиков*). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – муниципальными подрядчиками.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – отсутствует. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – не проводится.

4. Беларусь

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 1.3-9.6 евро, регистрирующий орган – муниципалитет, идентификация – жетон, прицепляемый к ошейнику, меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих и бездомных - неизвестно, динамика численности – нет оценок. Происхождение - 60% собак безнадзорные владельческие. Метод регулирования – безвозвратный отлов собак муниципальными подрядчиками. Срок передержки - 5 дней. Приюты – 1, общественный (*видимо, подразумевался только Минск – прим. переводчиков*)

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – нет сведений. Численность бездомных кошек – неизвестна, оценка динамики численности – нет сведений. Происхождение бездомных кошек – 60% безнадзорные владельческие, 20% выброшенные, 10% потерянные, 10% потомственно бездомные. Метод регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – летальная инъекция Т 61. Предварительные обездвиживание и седация – не используется. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – популяционный контроль, а также больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями), целевая группа – малоимущие владельцы. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – не проводится.

5. Бельгия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 50 Евро, регистрирующий орган – правительственный, идентификация – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Бездомные собаки отсутствуют. Количество владельческих – 1.6 млн., растет. Контроль численности – общественные организации. Срок передержки - 15 суток. Приюты – 60, все общественные.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Количество владельческих кошек - 2.3 млн. и растет. Количество бездомных кошек – неизвестно, но растет. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования – ОСВ, проводимое общественными организациями защиты животных.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – летальная инъекция (о препарате нет сведений). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринаром. Поводы для умерщвления – больные животные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится для кошек (общественными организациями, частными ветклиниками и муниципалитетами), цель – бездомные кошки (?). Стерилизация в раннем возрасте – нет проводится. Просвещение владельцев – нет сведений.

6. Болгария

Собаки. Регистрации собак обязательна, сбор (налог) - 33 евро (плюс стоимость чипа), регистрирующий орган – ветеринарная служба. Идентификация - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочипы. Меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих собак - неизвестно, остается постоянным (но в Софии растет). Количество бездомных - неизвестно, уменьшается. Происхождение бездомных собак - неизвестно. Методы регулирования - отстрел, безвозвратный отлов и ОСВ, осуществляются муниципальными подрядчиками. Срок передержки - 14 суток. Приюты – 3, плюс до 20 пунктов краткосрочной передержки.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная (региональный уровень). Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Метод регулирования - отстрел (умерщвление на месте), проводимое муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – отстрел или летальная инъекция (хлорид калия плюс прокаина гидрохлорид). Предварительные обездвиживание и седация – анестезия (о препаратах нет сведений). Производится – отстрел: муниципалитет; усыпление: ветеринары. Поводы для умерщвления – больные, агрессивные, травмированные животные; животные невостребованные и не переданные новым владельцам.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, муниципалитетами), целевая группа – нет сведений. Стерилизация в раннем возрасте – проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

7. Босния-Герцеговина

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 1.5 евро, регистрирующий орган – ветеринарная служба, идентификация - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих - 72000, динамика численности – оценок нет. Количество бездомных – неизвестно, динамика численности – оценок нет. Происхождение – неизвестно. Методы регулирования - отстрел, безвозвратный отлов и ОСВ, осуществляются муниципальными подрядчиками. Срок передержки – 3 суток (увеличивается до 30 суток). Приюты – 5: 40% - общественные, 60% - муниципальные.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Метод регулирования - нет сведений.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – отстрел или летальная инъекция (Т 61). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – отстрел: охотники и ловцы собак, инъекция: ветеринары. Поводы для умерщвления – старые, больные, травмированные, агрессивные животные; невостребованные отловленные животные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями), целевая группа – нет сведений. Стерилизация в раннем возрасте – проводится только для собак (в малых масштабах). Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

8. Великобритания

Собаки. Регистрация собак - добровольная, сбор (налог) - отсутствует, орган - коммерческие организации и местные власти. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочипы, татуировки. Количество владельческих - 6.8 миллиона и уменьшается, количество бездомных (безнадзорных) - 105000 (отлавливается в год - примеч. переводчиков) и уменьшается. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый службами отлова и полицией. Срок передержки - 7 суток. Приюты - сведения о количестве не приводятся, 100% общественные.

Кошки. Регистрация кошек отсутствует, метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Численность владельческих кошек - 9.8 млн., и растет. Численность бездомных кошек - неизвестна, оценка динамики численности - неизвестна. Происхождение бездомных кошек - нет сведений. Меры регулирования - безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые общественными организациями защиты животных.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод - летальная инъекция (барбитураты). Предварительные обездвиживание и седация - иногда используется (о препаратах нет сведений). Производится - ветеринарами, персоналом приютов. Причины усыпления - больные, тяжело травмированные, с проблемами в поведении, не переданные новым владельцам (усыпление двух последних категорий зависит от организации, содержащей приют).

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных - проводится (общественными организациями, местными властями), целевая группа - малоимущие владельцы. Стерилизация в раннем возрасте - не проводится (за исключением кошек некоторых пород). Просвещение владельцев - проводится (общественными организациями, местными властями) на национальном и региональном уровнях.

9. Венгрия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - данные не приводятся, регистрирующий орган - муниципалитет, метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих собак - 2 млн. и растет, количество бездомных - неизвестно, но постоянно. Происхождение собак: 50% выброшенные/отказные, 45% потомственно бездомные, 10% безнадзорные владельческие, 5% потерянные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый уполномоченными муниципальными органами. Срок передержки - 14 суток. Приюты: 60, 75% общественные, 15% муниципальные, 10% частные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка. Численность владельческих кошек - 3 миллиона и растет, численность бездомных - неизвестна, но постоянна. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 60% выброшенные, 25% потомственно бездомные, 10% безнадзорные владельческие, 5% потерянные. Меры регулирования бездомных кошек - используется как ОСВ, так и безвозвратный отлов, проводятся муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод - летальная инъекция (Т 61). Предварительные обездвиживание и седация - используется (о препаратах нет сведений). Производится - ветеринарами. Причины усыпления - больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных - проводится (общественными организациями, ветеринарными ассоциациями), целевая группа - малоимущие (в зависимости от региона). Стерилизация в

раннем возрасте – проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

10. Германия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) – данные не приводятся (*налог на собак в Германии установлен, его размер зависит от региона, а также породы и количества собак во владении – примечание переводчиков*), регистрирующий орган – организации защиты животных, методы идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Меры по регистрации помогают решить проблему бездомных собак. Количество владельческих собак - 5.3 млн. и растет. Бездомных собак нет. Происхождение попадающих в приюты собак - 65% выброшенные, 20% потерянные, 5% - безнадзорные владельческие. Меры регулирования - безвозвратный отлов муниципалитетами, полицией и общественными организациями. Срок передержки 21 день. Приюты: количество не приводится, 70% - общественные (принадлежат организациям защиты животных), 20% - муниципальные, 5% - ветеринарных ассоциаций, 5% - коммерческие (принадлежат коммерческим организациям).

Кошки. Регистрация кошек - добровольная. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Количество владельческих кошек - 7.5 млн. и растет. Количество бездомных кошек – неизвестно, динамика численности – неизвестна. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 55% выброшенных, 30% потерянных, 20% безнадзорные владельческие, 5% потомственно бездомные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый общественными организациями и муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено, но не в отношении здоровых животных. Метод – летальная инъекция (о препарате нет сведений). Предварительные обездвиживание и седация – используется (о препарате нет сведений). Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, серьезно травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями, клубами собаководства, муниципалитетами) на национальном и региональном уровнях.

11. Греция

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 50 евро, орган – ветеринарная служба. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшать число бездомных собак. Количество владельческих собак – неизвестно, но остается постоянным. Количество бездомных собак - неизвестно, но остается постоянным. Происхождение бездомных собак – данные не приводятся. Меры регулирования – ОСВ, проводится муниципалитетами и общественными организациями. Приюты – нет сведений.

Кошки. Регистрация кошек – отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – неизвестна, но остается постоянной. Численность бездомных кошек – неизвестна, но остается постоянной. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования – ОСВ, проводится муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено, но не в отношении здоровых животных. Метод – летальная инъекция барбитуратов. Предварительные обездвиживание и седация – ацепромазин, ромпун (для агрессивных или возбудимых животных). Производится – ветеринарами. Повод для усыпления – больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, муниципалитетами), целевая группа – малоимущие или содержащие много животных.

Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

12. Дания

Собаки. Регистрация собак - обязательна, сбор (налог) - 32 евро, регистрирующий орган – правительственное агентство. Идентификация - татуировка, микрочипы. Меры по регистрации помогают решить проблему бездомных собак. Количество владельческих собак - 600 000 и постоянно. Бездомных собак нет, и ситуация стабильна. Данные по мерам регулирования, сроку передержки и приютам не приводятся.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная, метод идентификации – татуировка, микрочип. Численность владельческих кошек – 750 000 и растет. Численность бездомных кошек – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования – ОСВ (в малых масштабах).

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – летальная инъекция барбитуратов. Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные; невостребованные (не переданные новым владельцам).

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями, ветеринарными ассоциациями) на региональном уровне.

13. Ирландия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) – 12.7 евро, регистрирующий орган – муниципалитет, метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочипы. Меры по регистрации не помогают уменьшать число бездомных собак. Количество владельческих собак - 1.5 млн. и постоянно, количество бездомных неизвестно, но уменьшается. Происхождение собак: 40% безнадзорные владельческие, 40% выброшенные, 10% потерянные. Метод регулирования – безвозвратный отлов, проводимый муниципальными службами отлова. Срок передержки - 5 суток. Приюты – 25 (для бездомных), 75% муниципальные, 25% общественные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочипы. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования - безвозвратный отлов, и ОСВ, проводимые общественными организациями.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (барбитураты). Предварительные обездвиживание и седация – не используется. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, муниципалитетами), целевая группа – [для определенных владельцев] в качестве благотворительности. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

14. Испания

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 6-30 евро, регистрирующий орган – муниципалитет. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшать число бездомных собак. Количество владельческих собак - 1.5 млн., остается постоянным. Количество бездомных

неизвестно, остается постоянным. Происхождение бездомных собак: 70% выброшенные и потерянные. Меры регулирования - безвозвратный отлов и ОСВ, проводимые муниципалитетами. Срок передержки - 8 суток. Приюты – 300: 80% общественные, 20% других форм собственности.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Численность владельческих кошек - 900 000, остается постоянной. Численность бездомных - неизвестна, но растет. Происхождение бездомных кошек - 55% никогда не имели хозяина (потомственно бездомные), 40% выброшенные, 2% - безнадзорные владельческие и 3% потерянные. Меры регулирования - ОСВ, безвозвратный отлов, проводимые муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных – разрешено (в некоторых автономных областях запрещено относительно здоровых животных). Метод – летальная инъекция (барбитураты). Предварительное обездвиживание и седация – иногда используется (о препаратах нет сведений). Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные, не переданные новым владельцам.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится в ограниченном масштабе (ветеринарными ассоциациями) на региональном уровне.

15. Италия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 0-10 евро, орган – ветеринарная служба, метод идентификации - микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшить количество бездомных, зарегистрировано менее 30% собак. Количество владельческих собак - 2.8 млн. и постоянно, количество бездомных - неизвестно, но постоянно. Происхождение собак – безнадзорные владельческие и выброшенные/отказные. Метод регулирования - безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые муниципальными подрядчиками. Срок передержки - 60 суток. Приюты – сведения не приводятся.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – неизвестна, остается постоянной. Численность бездомных кошек – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных кошек – очень много безнадзорных владельческих, много выброшенных/отказных. Меры регулирования – ОСВ, проводимое муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных – разрешено, но не в отношении здоровых животных. Метод – летальная инъекция (Т 61). Предварительное обездвиживание и седация – используется, но не всегда (ацепромазин, кетамин). Производится – ветеринарами. Причины усыпления – нет сведений.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится как региональные эксперименты (частными ветклиниками), целевая группа – малоимущие. Стерилизация в раннем возрасте – проводится (в малых масштабах). Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями, частными ветклиниками) на региональном уровне.

16. Литва

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 2.6 евро, регистрирующий орган – коммерческие организации и муниципалитет, метод идентификации - татуировка, микрочипы. Меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих собак 350 000 и постоянно, количество бездомных собак - неизвестно, но постоянно. Происхождение бездомных собак - 92% безнадзорные владельческие, 5% потерявшиеся, 2% потомственно бездомные, 1% выброшенные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый приютами. Срок передержки - 3-10

суток. Приюты: сведения по количеству не приводятся, 40% муниципальные, 30% общественные, 30% коммерческих организаций.

Кошки. Регистрация кошек - обязательная, метод идентификации – татуировка, микрочип. Численность владельческих кошек – неизвестна, остается постоянной. Численность бездомных кошек – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных кошек – 70% бездомных кошек потомственно бездомные, 24% безнадзорные владельческие, 5% потерянные и 1 % выброшенные. Меры регулирования – безвозвратный отлов, проводимый общественными организациями по муниципальным контрактам.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – отстрел в случае вспышки бешенства, летальная инъекция (барбитураты). Предварительные обездвиживание и седация – не используется. Производится – отстрел: охотниками; усыпление: ветеринарами. Причины усыпления – недостаток места для содержания собак; больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, муниципалитетами, ветеринарными ассоциациями), целевая группа – нет сведений. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями, муниципалитетами) на региональном уровне.

17. Мальта

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 2.3 евро, регистрирующий орган – правительственный, метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочипы. Меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих собак - неизвестно, но растет, количество бездомных собак - неизвестно, но постоянно. Происхождение бездомных собак - нет сведений. Меры регулирования - безвозвратный отлов и ОСВ, проводимые общественными организациями. Срок передержки 7 суток. Приюты – 5: все общественные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – нет сведений.. Численность владельческих кошек – неизвестна, но растет. Численность бездомных кошек – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования - безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые общественными организациями.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (барбитураты). Предварительные обездвиживание и седация – ксилазин, кетамин. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – проводится (для кошек в малых масштабах). Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

18. Молдова

Собаки. Регистрация собак - добровольная, сбор (налог) - отсутствует, регистрирующий орган – муниципалитет, ветеринарная служба. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка. Меры по регистрации помогают снизить численность бездомных собак (?). Количество владельческих собак неизвестно, но растет. Количество бездомных собак неизвестно, но растет. Происхождение бездомных собак – неизвестно. Меры регулирования – отстрел и потравы, проводимые муниципалитетами. Срок передержки – отсутствует. Приюты – отсутствуют.

Кошки. Регистрация кошек – добровольная. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка. Численность владельческих кошек – неизвестна, но растет. Численность бездомных кошек – неизвестна, но растет. Происхождение

бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования – умерщвление на месте (отстрел – проводят охотники; потравы, отлов с усыплением – проводят муниципалитеты).

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – отстрел, потравы, умерщвление с помощью электрического тока, умерщвление газом, летальная инъекция (о препарате нет сведений). Предварительное обездвиживание и седация – не используется. Производится – ветеринарами и работниками служб отлова. Причины усыпления – все отловленные животные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится в отдельных районах (общественными организациями). Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – не проводится.

19. Нидерланды

Собаки. Регистрация собак - отсутствует. Метод идентификации – данные не приводятся. Количество владельческих собак - 1.8 млн. и растет, бездомные собаки – отсутствуют. Происхождение собак в приютах - 75% потерявшиеся, 25% выброшенные/отказные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами. Срок передержки 14 суток. Приюты – 100: 43% общественные, 47% других форм собственности.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Количество владельческих - 3.3 млн., и растет далее. Количество бездомных – неизвестно, но растет. Происхождение бездомных кошек - 30% потерявшиеся, 30% потомственно бездомные, 25% - безнадзорные владельческие, 15% выброшенные. Меры регулирования - умерщвление на месте (формально), безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые общественными организациями.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (о препарате нет сведений). Предварительное обездвиживание и седация – иногда используется. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на общенациональном уровне.

20. Норвегия

Собаки. Регистрация собак - добровольная, сбор (налог) - 10 евро, регистрирующий орган – коммерческие организации. Метод идентификации - микрочипы. Меры по регистрации помогают решить проблему бездомных собак. Количество владельческих собак - 414 000 и растет, бездомных собак нет. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципальной службой. Срок передержки 14 суток. Приюты: 30, все общественные.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная. Метод идентификации - татуировка, микрочип. Численность владельческих кошек - 535 000, и растет. Количество бездомных – неизвестно, но растет. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый приютами и полицией.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (барбитураты). Предварительное обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные животные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, муниципалитетами, ветеринарными ассоциациями), целевая группа – нет сведений. Стерилизация в раннем возрасте – нет сведений. Просвещение владельцев – не проводится.

21. Польша

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) – сведения не приводятся, орган – общественные организации, муниципалитет, коммерческие организации. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочипы. Меры по регистрации не помогают уменьшать число бездомных собак. Количество владельческих собак - 6-7 млн. и растет, количество бездомных (безнадзорных) - порядка 75000 (выброшенные и безнадзорные) и постоянно. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами. Срок передержки – сведения не приводятся. Приюты – 142: 55% муниципальные, 30% общественные, 15% коммерческие.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации - татуировка, жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Численность владельческих кошек - 7 млн. и растет, численность бездомных – неизвестна, уменьшается. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования - ОСВ, безвозвратный отлов, проводимые муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (барбитураты). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, старые, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, муниципалитетами, центральным правительством), целевая группа – малоимущие (в зависимости от региона). Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями, муниципалитетами) на национальном и региональном уровнях.

22. Португалия

Собаки. Регистрация собак обязательная, сбор (налог) - 12 евро, регистрирующий орган – правительственный или муниципальный. Метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику или микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшить количество бездомных собак. Количество владельческих собак – данные не приводятся, но остается постоянным, количество бездомных (безнадзорных) собак – 500 000. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами. Срок передержки - 8 суток. Приюты – 40: 100% общественные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – 500 000, остается постоянной. Численность бездомных - неизвестна, остается постоянной. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами и ветеринарными властями.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (о препарате нет сведений), электрошок (менее распространенный способ). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринарами, персоналом приютов или муниципальными работниками. Причины усыпления – не переданные новым владельцам, больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – не проводится.

23. Сербия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) – сведения отсутствуют, регистрирующий орган – общественные организации, коммерческие организации, муниципалитет. Метод идентификации - татуировка, микрочипы. Меры по регистрации

помогают решить проблему бездомных собак (?). Количество владельческих собак - 800 000, увеличивается, количество бездомных собак - неизвестно, но увеличивается. Происхождение бездомных собак: 58% потерявшиеся, 31% выброшенные/отказные, 10% владельческие безнадзорные. Меры регулирования - безвозвратный отлов и ОСВ, проводимые муниципалитетами. Срок передержки - 5 суток. Приюты - 45: 50% муниципальные, 30% коммерческие, 20% общественные.

Кошки. Регистрация кошек - обязательная, метод идентификации - микрочип. Численность владельческих кошек - 750 000 и растет. Численность бездомных - неизвестна, растет. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 60% потерянные, 15% выброшенные, 25% безнадзорные владельческие, 1% - потомственно бездомные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые муниципальными службами контроля численности животных.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод - летальная инъекция (барбитураты, Т 61). Предварительное обездвиживание и седация - иногда используется (о препаратах нет сведений). Производится - ветеринарами, персоналом приюта. Причины усыпления - больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных - проводится (общественными организациями, муниципалитетами), целевая группа - малоимущие, или владельцы множества животных. Стерилизация в раннем возрасте - проводится. Просвещение владельцев - проводится (общественными организациями) на национальном и региональном уровнях.

24. Словения

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - отсутствует, регистрирующий орган - правительственный, метод идентификации - микрочип. Меры по регистрации помогают решить проблему бездомных собак. Количество владельческих собак - 260 000, оценка динамики численности отсутствует. Количество бездомных собак неизвестно, оценка динамики численности отсутствует. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый приютами. Срок передержки - 30 суток. Приюты - 11: 18% общественные, 9% муниципальные, 73% других форм собственности.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации - микрочип. Численность владельческих кошек - неизвестна, остается постоянной. Численность бездомных кошек - неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных кошек - нет сведений. Меры регулирования - ОСВ, безвозвратный отлов, проводимые общественными организациями и их приютами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод - летальная инъекция (Т 61). Предварительное обездвиживание и седация - иногда используется (о препаратах нет сведений). Производится - ветеринарами. Причины усыпления - больные, тяжело травмированные, агрессивные, не переданные новым владельцам после 30 дней.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных - проводится (общественными организациями, муниципалитетами, частными ветклиниками), целевая группа - малоимущие владельцы. Стерилизация в раннем возрасте - не проводится. Просвещение владельцев - проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

25. Украина

Собаки. Регистрация собак - обязательная, налог (сбор) - 52.6 (?) евро, регистрирующий орган - муниципалитет, метод идентификации - нет сведений. Меры по регистрации не уменьшают количество бездомных собак. Количество владельческих собак - неизвестно, оценка динамика численности - неизвестна. Количество бездомных собак - 500 000 (ежегодно умерщвляется), постоянно. Происхождение собак: 15% потерянные, 5% безнадзорные владельческие, 70% потомственно бездомные. Методы регулирования собак

- отстрел (потравы), проводится муниципалитетами. Срок передержки - 0-7 суток. Приюты – 10: 30% общественные, 70% других форм собственности.

Кошки. Регистрация кошек – обязательная (?), метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных - 15% потерянные, 5% выброшенные, 5% безнадзорные владельческие, 70% потомственно бездомные. Методы регулирования кошек – умерщвление на месте (отстрел, потравы, отлов с умерщвлением), проводимые муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – отстрел, потравы, летальная инъекция (барбитураты, сульфат магния, хлорид калия). Предварительные обездвиживание и седация – не используется. Производится – работниками служб отлова, ветеринарами. Причины усыпления – все отловленные животные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – проводится (в очень малых масштабах). Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

26. Финляндия

Собаки. Регистрация - добровольная, сбор (налог) – данные не приводятся, регистрирующий орган – клубы собаководства, метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Бездомные собаки отсутствуют. Количество владельческих - 550000 и растет. Происхождение собак, попадающих в приюты - 90% потерявшиеся, 5% безнадзорные владельческие, 5% выброшенные (отказные). Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый общественными организациями (без законной санкции), легально – муниципальными подрядчиками и коммерческими организациями. Срок передержки - 15 суток. Приюты – 200: 90% коммерческие, 10% общественные.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная, метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Численность владельческих кошек – 500000, остается постоянной. Численность бездомных кошек – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 40% выброшенные, 25% потерянные, 25% безнадзорные владельческие, 10% потомственно бездомные. Меры регулирования - отстрел (нелегально), безвозвратный отлов (возможно усыпление), проводимый организациями защиты животных и муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – отстрел охотниками (для кошек); летальная инъекция барбитуратов или Т 61. Предварительные обездвиживание и седация – используется (о препаратах нет сведений). Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, тяжело травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

27. Хорватия

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) – нет сведений, регистрирующий орган – правительственный (ветеринарная служба), идентификация - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочипы. Меры по регистрации не помогают уменьшить число бездомных собак. Количество владельческих собак - 350 000 и растет. Количество бездомных собак - неизвестно, динамика численности – нет оценок (но в Загребе уменьшается). Происхождение - 40% выброшенные, 30% потомственно бездомные, 29% потерянные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, осуществляемый муниципальными подрядчиками и ветеринарно-санитарными службами.

Срок передержки - 60 суток. Приюты – 3 зарегистрированных, 70% общественные, 30% муниципальные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, микрочип. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных кошек – неизвестна, но растет. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 50% владельческие безнадзорные, 30% выброшенные/отказные, 10% потерянные, 10% потомственно бездомные. Меры регулирования – отстрел (умерщвление на месте), безвозвратный отлов, ОСВ. Проводятся муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – отравленные приманки (для кошек), летальная инъекция (Т 61). Предварительные обездвиживание и седация – таблетки Седалин гель. Производится – ветеринаром. Поводы для умерщвления – контроль одичавших кошек; невостребованные, не переданные новым владельцам животные; больные, травмированные, агрессивные животные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями, частными ветклиниками, муниципалитетами), целевая группа – малоимущие владельцы и недавно приобретшие животных (из приютов). Стерилизация в раннем возрасте – проводится (в малых масштабах). Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

28. Чехия

Собаки. Регистрация собак - обязательна, сбор (налог) - 19.8-59.5 евро, регистрирующие органы – ветеринарная служба, муниципалитет, коммерческие организации. Идентификация - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочипы. Влияние мер по регистрации на количество бездомных собак - неизвестно. Количество владельческих собак - 1 млн. (из них 750 000 зарегистрировано), увеличивается. Количество бездомных - неизвестно, по оценкам остается постоянным. Происхождение собак - 20% выброшенные, 40% потерянные, 40% владельческие безнадзорные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводится муниципалитетами и приютами. Срок передержки – нет сведений. Приюты – 115: 63% - общественные, 36% - муниципальные, 1% - коммерческие.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – нет сведений. Численность владельческих кошек – неизвестна, оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных кошек – неизвестна, но растет. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 30% владельческих безнадзорных, 30% выброшенных, 10% потерянных и 30% потомственно бездомных. Меры регулирования - отстрел (умерщвление на месте) охотниками при особых обстоятельствах; безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – летальная инъекция барбитуратов или Т 61, отравленные приманки (для кошек). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринарами, ветеринарными техниками (под наблюдением ветеринаров); отравы – муниципалитетами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями) на региональном уровне.

29. Швейцария

Собаки. Регистрация собак - обязательная, налог (сбор) - 24.7-247 евро, регистрирующий орган – правительственный, метод идентификации - татуировка, микрочип. Количество

владельческих собак - 480000 и растет, бездомные собаки - отсутствуют. Приюты – 284: все общественные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Численность владельцев кошек - 1.5 млн., оценка динамики численности – неизвестна. Численность бездомных – неизвестно, остается постоянной. Меры регулирования - безвозвратный отлов, ОСВ, проводимые общественными организациями

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (барбитураты). Предварительные обездвиживание и седация – иногда используется (о препаратах нет сведений). Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные, не переданные новым владельцам.

Стерилизация домашних животных и просвещение. Льготная стерилизация владельцев животных – проводится (общественными организациями, ветеринарными ассоциациями), целевая группа – малоимущие владельцы. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – проводится (центральным правительством, муниципалитетами, общественными организациями) на общенациональном уровне.

30. Швеция

Собаки. Регистрация собак - обязательная, сбор (налог) - 7.5 евро, регистрирующий орган – правительственный. Метод идентификации - татуировка, микрочип. Меры по регистрации помогают решить проблему бездомных собак. Количество владельцев собак - 950 тысяч и растет, бездомные собаки - отсутствуют. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами и полицией. Срок передержки - 7 суток. Приюты – 200: все общественные.

Кошки. Регистрация кошек - добровольная, метод идентификации - микрочип. Численность владельцев кошек - 1.6 млн. и растет. Численность бездомных – неизвестна, ее динамика - неизвестна. Происхождение бездомных кошек – нет сведений. Меры регулирования - отстрел муниципальными охотниками (формально), отлов полицией и инспекторами по контролю содержания животных.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных - разрешено. Метод – летальная инъекция (о препаратах нет сведений). Предварительные обездвиживание и седация – нет сведений. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация домашних животных и просвещение. Льготная стерилизация владельцев животных – не проводится. Стерилизация в раннем возрасте – не проводится. Просвещение владельцев – не проводится (*видимо, многолетняя благополучная ситуация, традиции высокой культуры содержания животных и законопослушность владельцев не делают необходимыми дополнительные усилия – примечание переводчиков*).

31. Эстония

Собаки. Регистрация собак - добровольная, сбор (налог) - 40 евро, регистрирующий орган – муниципалитет, метод идентификации - жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Меры по регистрации не помогают уменьшают число бездомных собак. Количество владельцев собак - 30 000 и постоянно. Количество бездомных собак - неизвестно, но постоянно. Происхождение безнадзорных (бездомных) собак - 50% выброшенные, 30% потерянные, 10% владельческие безнадзорные. Меры регулирования - безвозвратный отлов, проводимый муниципалитетами. Срок передержки - 14 суток. Приюты – 9, все муниципальные.

Кошки. Регистрация кошек - отсутствует. Метод идентификации – жетон, прикрепляемый к ошейнику, татуировка, микрочип. Численность владельцев кошек – 50 000, остается

постоянной. Численность бездомных кошек – неизвестна, остается постоянной. Происхождение бездомных (безнадзорных) кошек - 70% потомственно бездомные, 15% выброшенные, 10% безнадзорные владельческие, 5% потерянные. Меры регулирования – отлов в небольших масштабах, проводимый муниципалитетами.

Эвтаназия. Умерщвление бездомных животных разрешено. Метод – летальная инъекция (о препарате нет сведений). Предварительное обездвиживание и седация – ксилазин, кетамин, Т 61. Производится – ветеринарами. Причины усыпления – все животные, неостребованные после 14 дней, а также больные, травмированные, агрессивные.

Стерилизация хозяйских животных и просвещение. Льготная стерилизация владельческих животных – проводится (общественными организациями), целевая группа – нет сведений. Стерилизация в раннем возрасте – проводится. Просвещение владельцев – проводится (общественными организациями, муниципалитетами, клубами собаководства) на региональном уровне.

3.7. ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАННЫХ СТРАН И ИХ ПОДХОДОВ К КОНТРОЛЮ БЕЗДОМНЫХ (БЕЗНАДЗОРНЫХ) СОБАК

1. Высокий уровень контроля. Сообщается об отсутствии бездомных собак.

Страны – Бельгия, Дания, Финляндия, Германия, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Швейцария (N=8: 25%).

Законодательство. Развернутое национальное законодательство, касающееся защиты (благополучия) животных, разведения и продажи животных-компаньонов, отлова бездомных животных и дальнейшей работы с ними (за исключением Финляндии). Законы претворяются в жизнь местными властями и исполняются гражданами. Дополнительные муниципальные правила, касающиеся выгула собак (на поводке и под контролем), установление районов с особыми требованиями к выгулу собак и районов, где выгул запрещен – для предотвращения появления безнадзорных владельческих собак.

Регистрация и лицензирование. За исключением Норвегии и Финляндии (где существует добровольная система), применяется система обязательной регистрации или лицензирования, опирающаяся на установленную систему идентификации. Предпочтение отдается микрочипам и татуировке как методам перманентной идентификации собак. Ежегодная перерегистрация сопровождается взиманием сбора (налога) – за исключением Швеции.

Общий подход к бездомным (безнадзорным) собакам. Собаки отлавливаются и размещаются для краткосрочной передержки для идентификации и предоставления возможности владельцу вернуть свою собаку. Более длительное содержание и передача собак новым владельцам осуществляется через систему приютов. За исключением Германии, невостребованные бездомные собаки могут быть усыплены, если не могут быть переданы новому владельцу – то есть они не содержатся пожизненно. Хорошая кооперация между зоозащитными организациями и муниципальными властями.

Дополнительные меры: стерилизация и просвещение владельцев. За исключением Швейцарии, льготные (или субсидированные) программы по стерилизации владельческих животных отсутствуют. В Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии и Германии стерилизация собак хозяевами как таковая не распространена широко - владельцы вполне ответственны в отношении контроля своих животных, предотвращая неконтролируемое размножение. Все страны имеют программы по просвещению владельцев, действующие на региональном уровне.

Комментарии. Респонденты отмечали, что владельцы в этих странах проявляют высокую социальную ответственность, придерживаясь действующих нормативных актов в области содержания собак. Лица, не являющиеся владельцами собак, просто граждане, незамедлительно сообщают о появлении безнадзорных собак, позволяя быстро обнаруживать их владельцев. Собаки находятся под непосредственным контролем владельцев. Высока доля породистых собак относительно метисов (беспородных); контролируемое разведение поддерживает баланс между предложением и спросом, предотвращая перепроизводство собак. Породистые собаки приобретаются по цене, значительной для владельца, что может служить дополнительной профилактикой выбрасывания.

2. Малое количество бездомных собак. Страна – Словения (N=1: 3%).

Законодательство. Прогрессивное законодательство, дополнившее законодательство времен единой Югославии. Законодательство о приютах, отлове бездомных (безнадзорных) животных и постоянной идентификации собак. Введение муниципальных

норм и правил: в большинстве общественных мест предусмотрено нахождение собаки на поводке.

Регистрация и лицензирование. Обязательная регистрация. Все собаки, родившиеся после 2003 года, подлежат микрочипированию бесплатно одновременно с первой вакцинацией от бешенства. Централизованная база данных в ветеринарной администрации.

Общий подход к бездомным (безнадзорным) собакам. Собаки отлавливаются и содержатся приютами или ветеринарами перед передачей новым владельцам (если подходят для этого), удовлетворительный уровень спроса на собак из приютов. Каждый муниципалитет обслуживается одним приютом. Собаки, которых владельцы не намерены далее содержать, с большей вероятностью будут переданы в приют, чем выброшены. Хорошая кооперация между ветеринарами, муниципалитетами и общественными организациями.

Дополнительные меры: стерилизация и просвещение владельцев. Дважды в год муниципалитеты проводят кампании стерилизации владельческих собак по сниженной цене. В приютах стерилизуются все животные, половозрелые нестерилизованные животные не передаются новым владельцам. Растущее число программ просвещения владельцев, осуществляемых общественными организациями и клубом собаководства.

Комментарии. Содержание собаки не особенно популярно в Словении, хотя число собак увеличивается. Традиционно было немного бездомных собак – даже во времена нахождения в составе Югославии. Организация – ассоциированный участник WSPA сообщает, что владельцы собак социально ответственны и придерживаются обязательных к исполнению норм, содержат собак под строгим контролем. налаженная широкая сеть приютов обслуживает общество. Владельцы предпочитают приобретать животных из приютов, потому что там они стерилизованы, вакцинированы и снабжены постоянным идентификатором в виде микрочипа. Низкий спрос на породистых собак, организация сообщает, что владение породистой собакой не всегда социально приветствуется.

3. Постепенно улучшающаяся ситуация. Страны - Великобритания, Ирландия (N=2: 6%).

Законодательство. Хорошее национальное законодательство и местные подзаконные акты. Специально уполномоченные муниципальные специалисты, занимающиеся отловом животных. Акты, требующие выгула собак на поводке, а также отдельные районы, где нахождение с собакой запрещено, установленные некоторыми местными властями.

Регистрация и лицензирование. Лицензирование существует в Ирландии, но отменено в Великобритании. Добровольная регистрация у местных властей (специально уполномоченным специалистом) с выдачей метки для ошейника, и общенациональная база данных по микрочипам. В законодательстве обеих стран нет упоминания о способах постоянной идентификации. В Ирландии не всегда соблюдается требование лицензирования.

Общий подход к бездомным (безнадзорным) собакам. Отлов и содержание на протяжении срока минимальной передержки (7 суток) перед передачей в центры переустройства. Широкая сеть приютов, содержащихся исключительно организациями защиты животных. Хорошая кооперация между местными властями и приютами.

Дополнительные меры: стерилизация и просвещение владельцев. Программы льготной стерилизации для владельцев с низким уровнем доходов оказались относительно успешными в уменьшении переизбытка собак. Программы проводятся организациями защиты животных, специально уполномоченными муниципальными специалистами и ветеринарами-практиками.

4. Сохраняющаяся проблема бездомных собак. Страны – Босния-Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чехия, Эстония, Греция, Венгрия, Италия, Литва, Мальта, Польша, Португалия, Сербия, Испания (N=14: 45%).

Законодательство. Все страны имеют национальное законодательство, касающееся защиты животных и выбрасывания животных. Но законодательство часто неудовлетворительно воплощается в жизнь. Ограниченное или недетализированное регламентирование разведения, торговли и владения животными – почти никогда не применяется на практике. Особые нормы, касающиеся бездомных собак и их отлова – существуют во всех странах, кроме двух.

Регистрация и лицензирование. Все страны, кроме одной, имели требования обязательных регистрации или лицензирования собак. Но существует проблемы неудовлетворительного внедрения в жизнь и неисполнения владельцами этих требований во всех странах на национальном уровне. Постоянные методы идентификации (микрочип, татуировка) установлены во всех странах (кроме одной), но со стороны властей нет системы контроля применения их на практике.

Общий подход к бездомным (безнадзорным) собакам. Собаки отлавливаются подрядчиками, нанятыми муниципалитетами. Количество приютов, обслуживающих муниципальные районы, варьирует от страны к стране. Они обычно содержатся общественными организациями, и могут иметь недостаточное финансирование. Плохая кооперация между участниками процесса контроля (за исключением Польши).

Дополнительные меры: стерилизация и просвещение владельцев. За исключением 4 стран, все проводят субсидированные программы стерилизации для владельцев с низким уровнем доходов; программы проводятся преимущественно общественными организациями (из-за значительных затрат для таких организаций – программы имеют ограниченный масштаб), редко – муниципалитетами и ветеринарными ассоциациями. В одиннадцати странах общественные организации проводят образовательные кампании для владельцев – с региональными вариациями в каждой из стран. Имеют ограниченные размах и влияние на уменьшение количества бездомных собак (за исключением Венгрии).

Комментарии. Нет обращения к борьбе с перепроизводством собак. Неудовлетворительное внедрение властями законов не стимулирует владельцев собак следовать требованиям регистрации или лицензирования. Нет мер, изменяющих взгляды владельцев в целях предотвращения бесконтрольного выгула собак или стимулирующих их стерилизовать своих питомцев.

5. Ухудшающаяся или неконтролируемая ситуация. Страны – Албания, Армения, Азербайджан, Беларусь, Молдова, Украина (N=6: 20%).

Законодательство. Национальное законодательство ограничено. Отсутствует или неудовлетворительно исполняется законодательство на муниципальном уровне, касающееся разведения и торговли животными, а также отлова собак.

Лицензирование и регистрация. Отсутствие регистрации и лицензирования (за исключением Беларуси и Украины – но и там оно не внедрено в жизнь и не исполняется владельцами). Нет специализированной идентификационной системы, существует неудовлетворительная добровольная идентификация владельческих животных.

Общий подход к бездомным (безнадзорным) собакам. Собаки обычно умерщвляются на месте: отстреливаются на месте или отлавливаются и сразу подвергаются усыплению. Очень небольшое количество приютов обслуживает населенные пункты.

Дополнительные меры: стерилизация и просвещение владельцев. Ограниченное число субсидированных стерилизационных программ в 4 из 6 стран. Ограниченное количество просветительских программ в 2 из 6 стран, нет свидетельств, что они были эффективными.

Комментарии: недостаток государственной или муниципальной координации помимо отстрела бездомных собак. Умерщвление на месте не служит дальнейшему уменьшению числа собак, нет попыток контролировать источники бездомных животных.

3.8. СРАВНЕНИЕ С ПРЕДЫДУЩИМ ИССЛЕДОВАНИЕМ, ПРЕДПРИНЯТЫМ В 1999 ГОДУ

Настоящее исследование (Приложение 1) было в целом основано на опросном листе, использованном RSPCA (Приложение 2) в 1999 году. Несмотря на модификации и дополнительные вопросы, два исследования являются схожими по охвату основных моментов, связанных с бездомными животными. Это сделало возможным прямое сравнение результатов двух обзоров, разделенных семью годами. В 1999 году на вопросы отвечали организации - ассоциированные участники RSPCA, работающие в 17 странах; 10 из этих организаций также предоставили информацию и для настоящего исследования.

3.8.1 Изменения в законодательстве

Двое из представленных в обзоре стран, Белоруссия и Болгария, впоследствии свое законодательство в отношении благосостояния животных и бездомных животных улучшили на муниципальном уровне. Однако, по всей видимости, это не привело в результате к уменьшению количества бездомных животных в Белоруссии, что, возможно, отражает недостаточность усилий со стороны властей по внедрению законов в жизнь. Молдова обновила свое национальное законодательство в сфере благосостояния животных, но не смогла отрегулировать контроль бездомных собак посредством прогресса в законодательстве.

Наиболее значимые изменения в законодательстве произошли в Эстонии. В 1999 году Эстония не обладала никакими нормами в области благосостояния и защиты животных, равно как и дополнительными требованиями в области контроля бездомных животных, владения животными-компаньонами или продажи и разведения собак. Этим вопросам впоследствии было уделено внимание со стороны правительства; были приняты законы, касающиеся благосостояния животных и защиты животных. Также, были введены особые требования в области контроля бездомных животных. Несмотря на эти изменения, количество владельческих и бездомных собак осталось постоянным на протяжении последних пяти лет. Однако это может отражать лишь временную задержку между первоначальным принятием законов и созданием на местах соответствующих структур для внедрения законов в жизнь, что окажут заметное влияние на количество бездомных собак.

3.8.2. Изменения в обязательной регистрации или лицензировании собак и в методах идентификации собак

В обзоре 1999 года, 4 страны сообщили, что не имеют ни обязательной, ни добровольной систем регистрации собак (Болгария, Венгрия, Литва и Молдова). Все они, кроме Молдовы, приняли обязательную регистрацию собак в течение последующих лет. Однако, в Болгарии, Венгрии и Литве требования о регистрации непоследовательно выполняются владельцами и претворяются в жизнь властями.

3.8.3. Ответственность за контроль бездомных собак

После анализа ответов выявилась общая тенденция к тому, что именно муниципалитеты упоминаются в качестве инстанции, ответственной за отлов бездомных животных и дальнейшим решением их судьбы. В анкете не было специальных вопросов о том, как муниципалитеты исполняют свои обязательства в этой области. Однако, очевидно, что в некоторых случаях муниципалитеты заключают договоры с «организациями по санитарному благополучию», чтобы те от имени муниципалитетов отлавливали и обеспечивали передержку безнадзорных собак.

3.9. ВЫБОРОЧНЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: примеры успешного контроля

Оказалось чрезвычайно сложно получить исторические данные, которые позволили бы исследователю хронологически отследить прогресс стран по пути успешного контроля бездомных собак. И Швеция, и Швейцария имеют давнюю историю высокого уровня контроля и считают себя свободными от бездомных собак. Это прослеживается на протяжении последнего времени. В литературе встречается лишь малое количество упоминаний (или не встречается совсем) о значительных популяциях бездомных собак. Члены организаций, ветеринарных ассоциаций и другие опрошенные стороны затруднились ответить на вопросы, касающиеся истории; было невозможно определить временную границу, соответствующую событиям, когда количество бездомных собак начало уменьшаться. Следовательно, каждое нижеприведенное исследование включает отчет о текущей ситуации и текущие подходы, принятые в пределах данной страны. Так как были отражены субъективные точки зрения и мнения участвующих в опросе организаций, важно интерпретировать эту информацию с осторожностью - однако, это обеспечивает взгляд на ситуацию изнутри, так, как она воспринимается людьми, вовлеченными в контроль над бездомными собаками.

3.9.1. СЛОВЕНИЯ

3.9.1.1. Ситуация в Словении

В Словении мало бездомных собак. Даже тогда, когда она являлась частью федеративной Югославской Республики, то по сообщениям организации - ассоциированного участника, численность бездомных собак все равно была низкой по сравнению с соседними регионами. Причины этого не описаны в словенской литературе и могут обсуждаться.

3.9.1.2. Законодательство

За последние 10 лет Словения приняла четыре законодательных акта, которые имеют фундаментальное значение для эффективного контроля бездомности собак. В 1995 году в уголовном праве было объявлено вне закона жестокое обращение с животными. Затем в 1999 году был принят «Закон о защите животных», который был более обширным, чем статья 1995 года о жестоком обращении с животными, и включал ограничения на продажу животных, запрещение выбрасывания животных, регламентацию эвтаназии, а также устанавливал требования ответственности владельца, необходимые для заботы о животных.

В 2002 году, «Закон о защите животных» был дополнен «Положением о приютах», которое непосредственно предписывает каждому муниципалитету организовать приют для животных, или, если это невозможно, заключить контракт с другой организацией для размещения отказных собак. Положение предусматривает, что на каждый муниципальный

район, в котором проживают 800 зарегистрированных собак, должен приходиться один приют. Эта инструкция заменяет старый закон Югославии, требовавший, чтобы безнадзорных собак собирали ветеринарные клиники.

«Положение о благосостоянии животных» было принято словенским парламентом в 2005 году. Этот акт очерчивает круг лиц, имеющих право владеть домашним животным, их обязанности по отношению к животным, и запрещают выбрасывание (оставление без попечения). В дополнение к обязанностям собственников животных, этот нормативный акт регламентирует разведение домашних животных; запрещает заводчикам получать потомство от их собак более 1 раза в год; и хотя это постановление специально направлено (и в этом случае легче осуществляется) на коммерческих заводчиков, оно также относится и к рядовым владельцам собак. Это постановление также уточняет некоторые аспекты «Закона о животных-компаньонах» 1999 года. Эти дополнительные требования запрещают продажу животных на открытых рынках, на улицах, путем обхода квартир, в ходе общественных мероприятий, а также раздачу животных в качестве призов. Кроме того, импорт породистых собак жестко контролируется таможенниками. Национальное ветеринарное законодательство запрещает содержать большие количества собак (> 5 собак), если власти не уведомляются относительно причин, побуждающих содержать такое количество животных.

Новейшее дополнение к законодательству в Словении связано на муниципальном уровне с растущим числом принятых «правил о поводке»: запрещение свободного выгула владельческих собак в общественных местах. Эти меры контроля собак активно воздействуют на владельцев, выпускающих своих собак без наблюдения за ними.

3.9.1.3. Регистрация и лицензирование

В Словении принята система обязательной регистрации собак. Кроме того, установлено требование произвести мечение всех собак, родившихся после 1-го января 2003 года, с помощью микрочипа. Микрочип бесплатно вводится ветеринарами, когда собаки/щенки впервые прививаются от бешенства. Данные о животном и его владельце заносятся в центральную базу данных, ведущуюся ветеринарной администрацией в Министерстве сельского хозяйства. Эта база данных выполняет две функции; во-первых, она позволяет ветеринарной администрации рассылать напоминания о ежегодной ревакцинации от бешенства, и, во-вторых, она позволяет легко возвращать их владельцам потерянных собак с микрочипами. Эта система эффективно проведена в жизнь, поскольку вакцинация против бешенства в Словении обязательна по закону, и любые пропущенные ревакцинации фиксируются властями. Следовательно, закон требует от владельцев уведомлять власти о смене собственника собаки и предоставлять контактную информацию нового владельца в течение 72 часов.

3.9.1.4. Работа с бездомными животными

До утверждения в 2002 года «Положения о приютах для животных», все ветеринарные клиники имели несколько клеток, предназначенных для приема, содержания и наблюдения (при подозрении в бешенстве) безнадзорных собак. Это требование было давней постоянной составляющей законодательства о контроле над бешенством, унаследованного от бывшей Югославии; оно устанавливало, что любые свободноперемещающиеся или бездомные собаки должны немедленно изыматься властями с общественных территорий и передаваться ветеринарам.

После постановления 2002 года, за прием найденных или отловленных собак несут ответственность приюты для животных (или управляемые муниципалитетом, или работающие по контракту муниципалитета с обществом защиты животных). Собаки содержатся в течение срока минимальной передержки, и, если они не востребованы

своими владельцами, стерилизуются и направляются для передачи новым владельцам. Установленный период передержки для собак составляет 30 дней; он продлевается до 90 дней, если животное беременно или выкармливает щенков. Все собаки в течение 24 часов после помещения в приют обследуются ветеринаром, вакцинируются и подвергаются обработке от паразитов. Микрочип имплантируется в течение 8 дней после прибытия собак в приют. Владельцы, которым возвращают отловленных собак, обязаны заплатить 15 евро за день пребывания собаки в приюте, плюс стоимость прививок.

3.9.1.5. Популяция владельческих собак

Содержание собаки само по себе не очень популярно в Словении, это обстоятельство имело место и до обретения независимости от Югославии. Тем не менее, число находящихся в собственности собак увеличивается. Метисы или беспородные составляют высокую долю в популяции домашних собак в Словении. Возможно, имеется несколько факторов, влияющих на эту тенденцию. Организация-респондент сообщает о сложившемся в обществе мнении, что покупка чистокровных собак нежелательна с этической точки зрения, и более привлекательно взять собаку из приюта, так как она стерилизована, микрочипирована, привита и избавлена от внутренних и внешних паразитов.

3.9.1.6. Происхождение популяции бездомных (безнадзорных) собак

Несмотря на наличие централизованного реестра собак, ведущегося ветеринарными властями, их деятельность не включает в себя мониторинг уличных собак, найденных и возвращенных их владельцам в течение года. Таким образом, недоступны оценки числа безнадзорных собак и источники их происхождения. По мнению организации-респондента, численность бездомных (безнадзорных) собак относительно низка и осталась постоянной за последние 5 лет. Отдельные приюты ведут учет количества ежегодно принятых собак, количества пристроенных и подвергнутых эвтаназии. Однако происхождение собак, попадающих в приюты (найденных или добровольно переданных их прежним владельцем), обычно не отмечается. Количество безнадзорных собак, которые были впоследствии возвращены их текущим владельцами, также остаются незафиксированным. Тем не менее, в Любляне, 93 % собак из приютов передаются новым владельцам и 7 – 8 % подвергаются эвтаназии (отметим, что не проведено различия между числом собак, возвращенным их прежним владельцем и числом собак, переданных новым владельцам).

3.9.1.7. Дополнительные факторы

а) Стерилизация

Суки чаще подвергаются стерилизации, чем кобели. Хотя оценить долю стерилизованных собак невозможно, организация-респондент сообщает, что стерилизовано значительная доля половозрелых сук, и число кастрируемых собак увеличивается из года в год. Нужно отметить, что стоимость стерилизации относительно высока; например, приблизительно 200 Евро составляет стоимость кастрации крупной самки (например, немецкой овчарки) в частной ветеринарной клинике.

Несмотря на отсутствие общенациональной системы льготной стерилизации, большое количество муниципалитетов дважды в год субсидируют свои кампании стерилизации, и владельцы могут стерилизовать своих домашних животных по значительно сниженной цене. Все собаки в приютах для животных стерилизуются до передачи новым владельцам, за исключением очень молодых животных, чьи будущие

владельцы получают так называемый «стерилизационный ваучер», позволяющий им в будущем стерилизовать собаку бесплатно в этом же приюте.

Ветеринары, практикующие в сельских областях, работают в определенные периоды в течение года в составе мобильных клиник; во время своих рейдов они активно пропагандируют ежегодную прививку против бешенства и стерилизацию домашних животных. Эта деятельность поддерживается ветеринарной администрацией Министерства сельского хозяйства.

б) Просвещение владельцев

Образовательными программами для владельцев животных занимаются добровольцы из организаций защиты животных, однако общественные пожертвования на финансирование этой работы слишком малы, и это ограничивает возможность проводить их на общенациональном уровне.

Приюты для животных играют большую роль в обучении новых владельцев; согласно закону они должны сообщить владельцу о его обязанностях в отношении их нового домашнего животного. Приюты требуют, чтобы взявшие животное люди подписали «договор», обязывающий предоставлять их домашнему животному соответствующую заботу и условия для благополучного существования. Кроме того, если владелец в будущем теряет возможность заботиться о собаке, он обязан вернуть собаку приюту для повторной передачи новому владельцу, что действительно соблюдается на практике.

3.9.1.8. Заключительные примечания

Тот факт, что Словения унаследовала от Югославии относительно малый масштаб проблемы бездомных собак, в сочетании с длительной настойчивой работой ветеринарных властей и Министерства сельского хозяйства привели к хорошо управляемой, устойчивой ситуации. Словения быстро приняла прогрессивное законодательство и провела его в жизнь, и обладает эффективной национальной системой для работы с отловленными собаками. Кроме того, преобладает впечатление, сформированное из диалога с организацией-респондентом, что граждане Словении особенно социально ответственны, большинство владельцев соблюдают закон, и, несмотря на то, что многие муниципалитеты приняли «законы о поводке», владельческие безнадзорные собаки никогда не представляли особой проблемы и без этого. Кроме того, организация-респондент сообщает, что владельцы с большей вероятностью передадут ненужных им собак приюту для животных, чем выкинут их. Это облегчается тем, что по всей Словении расположено большое количество приютов для животных. Контроль над разведением собак в сочетании с низким спросом на собак (потому что, в общем, они не особенно популярны в Словении) предотвращает перепроизводство.

3.9.2. ШВЕЦИЯ

3.9.2.1. Ситуация в Швеции

В Швеции хорошо сохранились письменные сведения касательно истории создания системы лицензирования и регистрации собак. Этот подход к контролю собак был принят

наряду с жесткими карантинными законами в конце 19-начале 20 века, с целью предотвратить распространение бешенства (Carding, 1969).

3.9.2.2. Законодательство

Шведские «Закон о защите животных» и «Положение о защите животных», принятые в 1988 году, устанавливают общие требования в области благосостояния животных и запрещают неприемлемые действия в отношении к животным, выбрасывание и жестокое обращение с ними. Они регламентируют основные условия контроля животных, их содержания и лечения, и требуют лицензирования заводчиков. Муниципальное законодательство главным образом касается осуществления законов о контроле содержания собак, например: «закона о поводке», территорий, где нахождение собак запрещено, и уборке экскрементов. Приюты для животных не регулируются национальным законодательством, они содержатся исключительно неправительственными организациями и находятся на самоуправлении.

3.9.2.3. Регистрация и лицензирование

Шведский закон требует, чтобы собака была зарегистрирована с четырехмесячного возраста и имела перманентную идентификационную метку. С 2000 года идентификация посредством микрочипа предпочтительнее маркировки с помощью татуировки на ухе. Собаки должны быть зарегистрированы властями в течение четырех недель после передачи новому владельцу, независимо от того, была ли собака приобретена у заводчика в пределах Швеции или импортирована из-за границы. Стоимость регистрации составляет приблизительно 70 шведских крон (7.5 Евро), имплантация микрочипа стоит около 150 шведских крон (16 Евро).

Шведская полиция в сотрудничестве с практикующими ветеринарами и инспекторами защиты животных проверяют наличие регистрации и идентификации собак.

3.9.2.4. Работа с безнадзорными собаками

Безнадзорные собаки в общественных местах быстро изымаются либо бдительными гражданами, либо полицией или инспекторами защиты животных (эквивалент уполномоченного муниципального специалиста по животным). Полиция может содержать собаку в течение суток перед передачей её в приют для животных на оставшееся время установленного периода передержки (7 дней). Владельцев наказывают штрафом, если их отловленная собака содержалась на протяжении суток и более. Однако большинству владельцев возвращают их собак в течение нескольких часов после отлова, так как собаки очень легко опознаются по татуировке или микрочипу.

3.9.2.5. Популяция владельческих животных

Популяция владельческих собак в Швеции оценивается в 950 000 особей, она увеличилась за последние 5 лет. Приблизительно 90% собак - породистые и получены непосредственно от заводчика (Egenvall и др., 1999), они стоят дорого и их содержание составляет значительные финансовые затраты для владельцев. Деятельность большинства заводчиков осуществляется в малом масштабе и регулируется законодательством, а также посредством внутренних добровольных сводов правил шведского общества собаководов (Swedish Kennel Klub).

Владение собаками более распространено в сельских или пригородных районах, чем в больших городах (Egenvall и др., 1999), и большинство людей, которым принадлежат собаки, заводят их скорее как животных-компаньонов, а не по прагматическим

соображениям (Sallander и др., 2001). Шведские владельцы считают собак членами семьи, и поэтому животные занимают высокий статус в обществе; такое отношение предотвращает выбрасывание домашних животных (по сообщению Шведской ветеринарной ассоциации). Кроме того, содержание более чем одной собакой нехарактерно для шведского общества (Egenvall и др., 1999).

Когда владельцы в силу обстоятельств не могут далее заботиться о своих собаках, они передают собаку приюту для животных. Приютов много (150 – 200) и они широко распространены во всей Швеции.

3.9.2.6. Источники безнадзорных собак

Единственными безнадзорными собаками в Швеции являются свободно гуляющие владельческие собаки, не сопровождаемые владельцем. Свыше 90% собак возвращается владельцам в течение 24 часов после отлова властями.

3.9.2.7. Дополнительные факторы

а) Стерилизация

Массовая стерилизация собак обоих полов нехарактерна для Швеции, стерилизовано менее 7% сук и менее 4% кобелей (Egenvall *et al.* , 1999) . Соответственно, не существует программ льготной стерилизации.

б) Просвещение владельцев

Общество собаководов проводит образовательные программы для владельцев, предлагая советы по ответственному владению животным, инструкции и требования в сфере содержания собак, и предоставляет предполагаемым владельцам специальную информации о породе.

3.9.2.8. Заключительные примечания

Следует признать, как огромную заслугу шведских граждан и властей достигнутые строгий контроль собак и внушительный уровень социальной ответственности владельцев животных. Владельцы с готовностью подчиняются законам. Кроме того, высокая стоимость приобретения и содержания собак и сам статус собак в шведских семьях означают, что от собак не избавляются «просто так» и не выбрасывают их. Ответственные владельцы и проведенные в жизнь «законы о поводке» означают, что не животные, не будучи стерилизованными, тем не менее, не станут размножаться.

3.9.3. ШВЕЙЦАРИЯ

3.9.3.1. Ситуация в Швейцарии

У Швейцарии - длительная история законодательства и практики регистрации с целью контроля собак. В исторической перспективе, региональные (кантональные) ветеринарные офисы, полиция и приюты для животных сотрудничали в деле отлова и передаче новым владельцам каждой собаки, обнаруженной без надзора. Это положение прослеживается на протяжении последних 50 – 60 лет. Как и в случае с вышеописанными

странами, включенными в рамки дополнительного исследования, не обнаружено никаких ссылок на большое количество бездомных собак в Швейцарии в обозримом прошлом, и поэтому неясно, вытекает ли потребность контроля бездомных собак также во многом из потребности искоренения бешенства. Однако Швейцария была объявлена свободной от бешенства с 1998 года, и законодательство больше не требует прививать собак против бешенства, если только они не перевозятся за границу.

3.9.3.2. Законодательство

Швейцария имеет общие требования по защите животных, в основном установленные в 1971 г. в «Законе о защите животных» и в «Положении о защите животных» (1981 г). Оба акта были пересмотрены в 2007 и 2008 годах, и стали более прогрессивными в отношении защиты собак и разведения животных.

Содержание и разведение собак становятся более интенсивно регулируемые, хотя эти изменения производятся на кантональном уровне и приводят к региональным различиям в правилах и регламентах. Например, в Женеве нахождение на поводке и в наморднике в общественных местах является обязательным требованием для всех собак - таким образом, возможности для свободного бегания и контактов с другими собаками строго ограничены, и это уже является потенциальным нарушением в области благополучия животного.

Официальные положения, руководящие разведением собак, подчеркивают необходимость ограничить разведение только животными, свободными от наследственных болезней и агрессивных поведенческих черт. Профессиональные заводчики должны иметь лицензию и предоставлять детализированную информацию по разведению.

Коммерческая торговля животными регламентирована швейцарским законодательством, продажа и собак, и кошек в зоомагазинах запрещена.

Приюты для животных должны быть зарегистрированы и инспектируются кантональной ветеринарной службой в целях проверки соответствия условий в них необходимым стандартам благосостояния животных.

3.9.3.3. Регистрация и лицензирование

Регистрация собак и ежегодный налог были обязательны в течение многих десятилетий. Каждый кантон устанавливает порог для налогообложения (диапазоны 40 – 400 швейцарских франков; 24.7 – 247 Евро), причем этот налог непропорционально растет с увеличением числа собак, которых содержит владелец. Эта система карательного налогообложения разработана, чтобы уменьшить желание граждан иметь более чем одну собаку.

С 2007 года для всех собак в Швейцарии обязательно микрочипирование. Во время составления настоящего обзора (декабрь 2006 года), 80% собак были уже снабжены чипами. Идентификационный номер чипа и необходимая информация о владельце и животном вводятся в центральную базу данных, которой управляет Служба идентификации животных (ANIS). Хотя эта услуга оказывается частной компанией, она официально признана властями всех кантонов Швейцарии. Стоимость микрочипа и его имплантации в среднем составляет 70 швейцарских франков (диапазон 60 – 300 швейцарских франков) или 43.3 Евро (диапазон 37.1 – 185.5 Евро).

У Швейцарии длительная история последовательного осуществления регистрации и лицензирования; с лиц, владеющих незарегистрированными собаками, взимаются штрафы.

3.9.3.4. Работа с безнадзорными собаками

Полиция, охотинспекторы и организации защиты животных несут обязанность по отлову безнадзорных собак. Однако в большинстве кантонов за это чаще всего отвечают организации защиты животных. В стране множество приютов для животных, ими управляют исключительно благотворительные зоозащитные организации, а не муниципалитеты. Установленный законом период передержки для бездомных собак составляет 2 месяца; пока этот период не истек, собаку все еще считают собственностью предполагаемого предыдущего владельца. Несмотря на то, что животное может быть направлено для передачи новому владельцу раньше, чем истечет установленный законом двухмесячный период, новый владелец должен будет дать согласие на возврат собаку прежнему хозяину, если он обнаружится.

3.9.3.5. Популяция владельческих собак

В настоящее время количество собак в Швейцарии оценивается в 480 000 животных; оно возросло на 100 000 особей за прошлые 10 лет. Приблизительно 75% владельческих собак чистопородны, приблизительно 1/3 кобелей кастрирована, и половина сук стерилизована (Horisberger и др., 2004). Кроме того, прививка против бешенства более не обязательна и только около 50% собак привиты против чумки, лептоспироза, парвовируса, парагриппа и гепатита (Waiblinger, 2006).

3.9.3.6. Источники безнадзорных собак

От 80 до 100% отловленных собак возвращаются их владельцам; большинство таких собак оказываются случайно потерянными. Любые животные, не возвращенные их владельцам, могут быть переданы новым владельцам (в зависимости от степени адаптабельности), хотя является законной и эвтаназия здоровых животных.

3.9.3.7. Дополнительные факторы

а) Стерилизация

В Швейцарии массовая стерилизация владельческих собак не производится интенсивно, хотя 33% кобелей и 50% сук стерилизованы. Отсутствуют стимулы стерилизации животных путем сокращения ежегодного налога на собаку. Ограничения со стороны владельца и проведенные в жизнь «законы о поводке» предотвращают случайные спаривания. Кроме того, закон требует от владельцев избегать бесконтрольного воспроизводства своих домашних животных.

Программы льготной стерилизации, которые проводят благотворительные учреждения защиты животных, осуществляются по всей Швейцарии для владельцев, которые получают социальное пособие.

б) Просвещение владельцев

Швейцария имеет хорошо отработанные образовательные программы для владельцев, действующие во всех её кантонах. Кроме того, в будущем федеральный закон

будет требовать, чтобы все владельцы собак посещали курсы по изучению поведения собак, воспитания собак и норм ответственного владения. Это обучение будет протекать в две стадии: люди, желающие содержать собаку, будут обязаны прослушать теоретический курс до приобретения животного. Затем последует практический учебный курс, который необходимо пройти в течение года после обзаведения собакой. Эти курсы для владельцев проводит кантональная ветеринарная служба, предусмотрено сокращение ежегодного налога на собаку для тех владельцев, которые закончили обучение.

3.9.3.8. Заключительные примечания

Кантоны Швейцарии имеют длительную историю последовательных действий в области контроля собак и решительны в воплощении в жизнь регистрации и налогообложения собак; как следствие, большинство владельцев следует законным требованиям. Карательная система налогообложения предотвращает желание владельцев содержать больше чем одну собаку, и это - в дополнение к строго контролируемому законом разведению - приводит к тому, что перепроизводства собак не происходит. Швейцария вводит еще более ограничительную практику посредством федерального законодательства по контролю собак - видимо, это связано с проблемами агрессивного поведения и нападениями собак на людей. Действительно, Швейцария в настоящее время является уникальным примером, в силу выдвигания требования прохождения всеми владельцами собак образовательных курсов по вопросам поведения, обучения и ответственного владения.

3.9.4. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

3.9.4.1. Ситуация в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии

В Соединенном Королевстве, в отличие от Словении, Швеции и Швейцарии, более не существует национальная система обязательной регистрации или лицензирования собак. Действительно, лицензия на собак была отменена правительством 20 лет назад. Кроме того, Великобритания все еще ежегодно продолжает иметь дело с заметным числом безнадзорных собак (>100000 собак), хотя их численность постепенно уменьшается.

3.9.4.2. Законодательство

Таблица 7 представляет обзор законодательных мер, которые могут иметь отношение к ситуации с бездомными собаками.

Таблица 7. Законодательство Великобритании, касающееся владения животными и контроля над собаками

Нормативный правовой акт	Обзор
---------------------------------	--------------

<p>*«Закон о собаках» (The Dogs Act) (1906, исправлен в 1928): секция 3 «Отлов безнадзорных собак силами полиции» аннулирована</p>	<p>-Предоставляет полиции установленные законом полномочия для отлова безнадзорных собак</p> <p>-Разрешает гражданам отлавливать безнадзорных собак при условии, что они сообщат об этом в полицию</p> <p>-Объявляет преступным деянием выбрасывание собаки</p>
<p>*«Закон о защите животных» (Protection of Animals Act) (1911): аннулирован впоследствии новым законодательством</p>	<p>-Требования в сфере защиты и благосостояния животных</p> <p>-Причинение животным страдания сверх необходимого объявляется правонарушением</p>
<p>«Положение о контроле собак» (The Control of Dogs Order) (1930)</p>	<p>-Закон требует надевать на собаку ошейник с диском (жетоном), на котором ясно указано имя и адрес владельца</p>
<p>*«Закон о животных-компаньонах» (Pet Animals Act (1951))</p> <p>*«Закон о благосостоянии собак при разведении и продаже» (The Breeding and Sale of Dogs Welfare Act (1999))</p>	<p>-Регламентирует продажу собак через зоомагазины и другую коммерческую практику</p>
<p>*«Закон о запрете выбрасывания животных» (Abandonment of Animals Act) (1960): аннулирован впоследствии новым законодательством</p>	<p>-Объявляется преступлением выбрасывание животного без серьезного основания при обстоятельствах, с большой вероятностью ведущих к излишнему страданию</p>
<p>*«Закон об учреждениях для содержания животных» (Animal Boarding Establishments Act) (1963)</p>	<p>-Местные власти отвечают за инспектирование и лицензирование учреждений по содержанию животных, что применимо в некоторых случаях к приютам для собак</p>
<p>*«Закон о разведении собак» (The Breeding of Dogs Act) (1973, исправлен в 1999)</p>	<p>-Требования, касающиеся разведения собак</p> <p>-Коммерческое разведение требует лицензии</p> <p>-Коммерческим заводчикам запрещено получать потомство от сук в возрасте менее 1 года и свыше 7 лет</p> <p>-Сука не должна приносить пометы чаще, чем 1 раз в год и иметь более, чем 6 пометов за всю жизнь</p>

<p>«Закон об опасных собаках» (Dangerous Dogs Act) (1991, исправлен в 1997)</p>	<p>-Запрещает разведение и продажу собак 4 определенных пород: питбультерьера, фила бразилейро, аргентинского дога, тоса ину - считающихся агрессивными породами.</p> <p>–К собакам, которые признаны опасными, применяются особые требования в отношении выгула на поводке и наличия намордника.</p> <p>–Объявляет незаконным присутствие неконтролируемой опасной собаки в общественном месте (это касается всех собак).</p>
<p>«Закон о защите окружающей среды» (The Environmental Protection Act) (1990)</p>	<p>-Позволяет местным властям принять дополнительные постановления о контроле собак, включая требование выгуливать собаку на поводке, запрет посещать с собаками определенные районы, требование убирать экскременты собак в определенных районах</p>
<p>«Закон о собаках и загрязнении земли» (Dogs (Fouling of Land) Act) (1996): аннулирован, заменен нижеописанным законом</p>	<p>-Дополнительный нормативный акт</p> <p>-Позволяет местным властям определять районы («зоны совка»), на которых отказ убирать фекалии за своей собакой становится правонарушением владельца выгуливаемой собаки</p> <p>-Дает местным властям полномочия установить штрафы для лиц, нарушающих данное постановление.</p>
<p>«Закон о чистых кварталах и окружающей среде» (The Clean Neighbourhoods and Environment Act) (2005)</p>	<p>-Дает местным властям полномочия определять районы особого контроля за собаками и вводить ограниченные штрафы за нарушение местных постановлений; это означает, в частности, что местная власть не должна предпринимать судебное преследование владельцев, если процедуры являются длительными и дорогостоящими</p> <p>–Постановления органов местной власти в сфере контроля собак могут включать: запрещение выгула в определенных районах, положения о выгуле на поводке, ограничение на выгуливание нескольких собак, зоны обязательной уборки экскрементов</p> <p>– Исключительные полномочия по отлову бездомных собак перейдут от полиции к</p>

	местным властям – это положение должно вступить в силу в 2008 году
<p>«Закон о защите (благосостоянии) животных» (The Animal Welfare Act) (2006) вступил в силу в 2007 г. Этот закон сводит воедино и модернизирует вышеприведенные акты, отмеченные звездочкой (*)</p>	<p>- Устанавливает «обязательство заботы» для владельцев; считается правонарушением не предпринимать разумные шаги для гарантирования удовлетворения потребностей животного. Потребности должны быть удовлетворены до той степени, которая предусмотрена практикой хорошего содержания. Потребности основаны на принципе «пяти свобод».</p> <p>–Позволяет предпринимать превентивные действия прежде, чем может начаться страдание животного.</p> <p>–Закон будет впервые дополнен (для животных-компаньонов) «Кодексом практики» – в целях обеспечения надлежащих содержания и ухода.</p>

3.9.4.3. Регистрация и лицензирование

Лицензирование стало обязательным для собак в 1878 г., но было отменено британским Правительством в 1988 г. Во время действия этого постановления число владельцев, действительно лицензирующих своих собак, оценивалось как менее 50% (Carding, 1969, Hughes, 1998). В 1987 году правительство сочло, что лицензирование неэффективно в деле борьбы против безнадзорности собак и является слишком дорогостоящим мероприятием; оно была отменено в 1988 г. (Hughes, 1998). Однако, нужно отметить, что хотя требование лицензирования при содержании собаки существовало в Великобритании свыше 100 лет, оно проводилось в жизнь властями неудовлетворительно, поэтому и оказалось неэффективным в сокращении уровня бездомности и безнадзорности собак. В последний период своего существования, лицензионный сбор составлял номинальные 0,37 фунтов, и никогда не применялись дифференцированные лицензионные сборы с целью уменьшить потребность во владении собакой, или как стимул для более ответственного содержания (например, не было предусмотрено сокращение лицензионного сбора на стерилизованных животных).

Однако, в течение 2 лет после отмены системы лицензирования собак, правительство выпустило консультационный материал, озаглавленный «Контроль собак» - в ответ на увеличение общественной озабоченности по поводу безответственного содержания собак, причинения беспокойства со стороны так называемых «собак перед запертой дверью» («latch-key dogs», безнадзорных собак, оставляемых на улице во время рабочего дня, когда хозяина нет дома), проблем с собачьими фекалиями и увеличивающимся числом нападений на людей (Hughes, 1998). Однако правительство сопротивлялось призывам к

возобновлению принудительной регистрационной системы, и, вместо этого, ввело в «Законе об охране окружающей среды» (1990) требование для всех властей на местах назначать уполномоченного специалиста (dog warden), который бы отвечал за отлов всех безнадзорных собак. Далее, этот законодательный акт позволил местным властям провести в жизнь уже принятое законодательство («Положение о контроле собак», 1930), гласящее, что все собаки должны быть снабжены ошейником с жетоном, на котором бы ясно указывалось имя владельца и его адрес. Тем не менее, до сих пор правительство не решается снова ввести общенациональную обязательную систему регистрации собак; а также, помимо требования ношения ошейника с меткой, не существует никаких законодательных предложений по перманентной идентификации собак посредством татуировки или имплантированного микрочипа. (Хотя существует требование микрочипировать собак, вывозимых за границу, согласно «Регламенту перевозки животных-компаньонов» (Pet Travel Scheme – PETS)).

Тем не менее, идентификация собак посредством микрочипов становится всё более популярной среди владельцев и последовательно внедряется практикующими ветеринарами, уполномоченными специалистами на уровне муниципалитетов и организациями защиты животных. Стоимость микрочипирования собаки варьируется: муниципальные специалисты могут предложить эту услугу всего лишь за 10,00 фунтов (12.7 Евро), тогда как частные ветеринарные клиники, внедряющие микрочипы с дополнительными функциями (например, отображающими температуру тела собаки при сканировании – «термочип»), оказывают эту услугу приблизительно за 30,00 фунтов (38.1 Евро), а центры по передаче животных новым владельцам, чипирующие всех животных, попавших к ним, могут как включать, так и не включать плату за чипирование в составе сбора с нового собственника за приобретение животного. Уникальный номер микрочипа, данные о владельце и животном регистрируются в компьютерной базе данных, этим процессом управляет на национальном уровне коммерческая компания, и любое уполномоченное лицо может связаться с телефонным информационным центром, чтобы сообщить о найденной собаке с внедренным микрочипом с целью поиска владельца. Компания не требует ежегодного регистрационного взноса с владельцев, за поддержание их информации в базе данных, взыскивается только номинальная административная плата при внесении изменений в записи, если возникнет такая необходимость.

3.9.4.4. Работа с бездомными (безнадзорными) собаками

«Закон о собаках» (1906) давал полиции право отлавливать бездомных собак и распоряжаться их дальнейшей судьбой (эта обязанность впоследствии была передана местным властям). По закону бездомные собаки должны передерживаться в течение 7 дней, чтобы позволить владельцам затребовать их обратно, прежде чем они могут быть переданы новым владельцам или умерщвлены. Как сообщал Кардинг (Carding) в 1969 году, полицейские передавали безнадзорных собак приютам для животных для содержания их в течение обязательного периода передержки. Более того, обязанность реагировать на сообщения общественности о бездомных собаках и их отлов в это время исполнялись почти исключительно инспектором Королевского общества предотвращения жестокого обращения с животными (RSPCA) (работающим в Англии и Уэльсе). Участие правительства в контроле бездомных собак было незначительным; содержание, передача новым владельцам и усыпление безнадзорных животных осуществлялось организациями защиты животных, которые в это же время также несли финансовое бремя этой работы (Carding, 1969).

В 1990 был принят «Закон о защите окружающей среды», который требует от местных властей назначить так называемых «уполномоченных по собакам» (dog wardens). Эти уполномоченные специалисты отвечают за отлов безнадзорных собак, они

непосредственно реагируют на заявления граждан и сообщения из полиции. Собак отлавливают, и, если это возможно, непосредственно возвращают их владельцам, если они еще не были помещены на передержку. Местные власти заключают договоры на содержание отловленных собак до 7 дней с местными пунктами передержки или приютами для животных. Местные власти также оплачивают содержание, покрывая расходы на проживание собак в течение срока передержки. Если собаки в течение семи дней не были затребованы их владельцами, они могут быть переданы для содержания организациям защиты животных в целях последующей передачи новым владельцам, или могут быть подвергнуты эвтаназии. Владельцы, возвращающие своих отловленных собак, обязаны уплатить штраф. «Закон о чистых кварталах и окружающей среде» (2005) возлагает единоличную ответственность за работу с безнадзорными собаками на уполномоченных специалистов местной власти (вошло в силу в 2008 году).

3.9.4.5. Популяция владельческих собак

До 1980 года надежных оценок численности собак в Великобритании не производилось; количество собак в 1970-ые годы предположительно составляло около 12 миллионов. С 1980 года, Ассоциация производителей кормов для животных (PFMA) ежегодно публикует оценки численности собак в Великобритании (Диаграмма 5). За период с начала публикации этих данных, количество собак достигло максимума в начале 1990-ых и составило около 7.5 миллионов. Предполагают, что численность собак с тех пор постепенно уменьшается, и оценочная численность популяции британских владельческих собак в настоящее время составляет около 6 миллионов (PFMA, 2002). По оценкам PFMA, 77% владельческих собак - породистые, а 23% - беспородные (метисы).

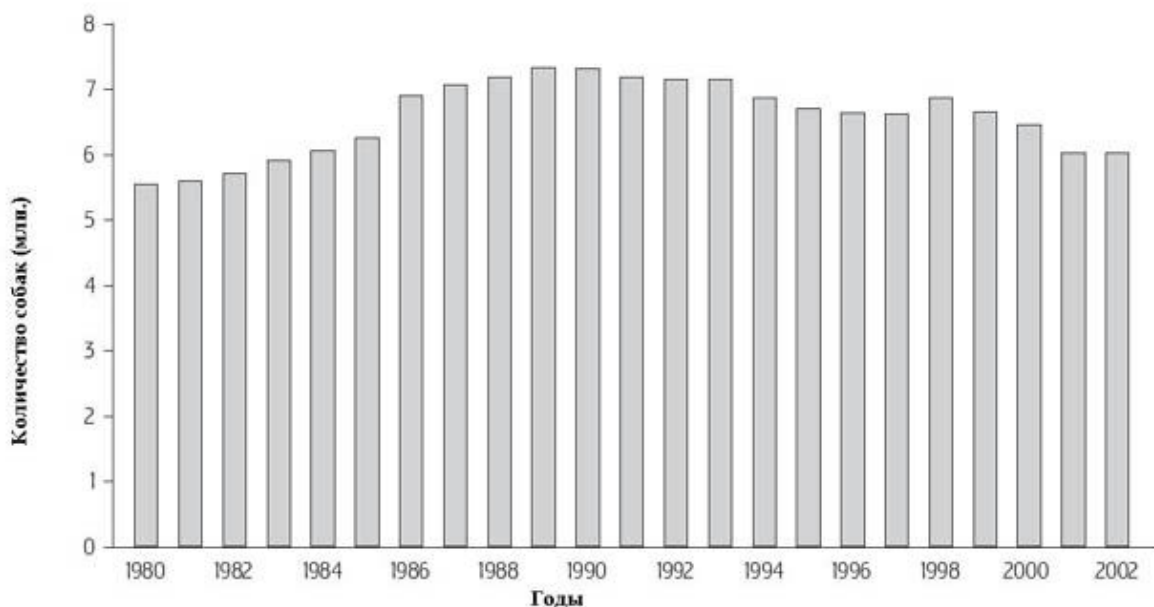


Диаграмма 5. Оценка численности владельческих собак в Соединенном Королевстве (данные PFMA)

3.9.4.6. Происхождение бездомных (безнадзорных) собак

і) Историческая перспектива

Так же, как и в случае остальных стран, включенных в рамки дополнительного исследования, поиск исторических данных о численности и происхождении британских бездомных собак оказался трудным; очевидно, этот тип информации не фиксировался, а правительство и общественность уделяли ему мало внимания. Работа, написанная Кардингом (Carding) в 1969 году, даёт краткий обзор численности и популяционной динамики бездомных (безнадзорных) собак Великобритании. Сообщалось, что RSPCA принимал 300 000 «отказных» собак в год, причем в этой оценке не делалось никакого различия между отловленными безнадзорными собаками и собаками, сданными их владельцами. В тот период, как сообщает Кардинг, ситуация продолжала ухудшаться и со значительным количеством безнадзорных собак имели дело лишь организации защиты животных без какого-либо вмешательства правительства для помощи в устранении причины этой проблемы.

Фактором, вносящим основной вклад в проблему, тогда были избыточное размножение и бесконтрольный выгул домашних животных. Отсутствовали единое мнение и рекомендации ветеринаров по стерилизации собак, а некоторые даже полагали, что стерилизация является неэтичной (Carding, 1969). Кроме того, был в обычае свободный, бесконтрольный выгул владельческих собак. Полиция редко организовывала судебное преследование владельцев, которые допускали «самовыгул» своих собак, и, следовательно, для владельцев не было никакого стимула изменять свое поведение. Кроме того, поскольку требования лицензирования и идентификации собак неудовлетворительно соблюдались владельцами (в результате недостаточности требований исполнения соответствующих законов со стороны властей), возврат безнадзорных собак их законным владельцами был чрезвычайно трудным. Это усугублялось тем, что заметная доля владельцев не удосуживалась искать своих собак, когда те не возвращались домой.

Между 1973 и 1976 годами RSPCA наблюдало резкий спад в количестве «отказных» животных, попадающих к ним. Сокращение составило приблизительно 130 000 животных за двухлетний период (Bowles, 2006). Хотя число собак, попадающих в сферу деятельности RSPCA, продолжило уменьшаться и далее (в 2005 оно составило 75 000 животных), ни разу больше не наблюдалось такого резкого спада, как в середине 1970-ых годов. Совершенно неясно, какие факторы инициировали тогда это резкое снижение, или же это следовало за таким же резким уменьшением количества владельческих собак в Великобритании.

ii) Последние 20 лет

Начиная с 1998 года, организация Dogs Trust предпринимает ежегодные опросы местных властей относительно численности и судьбы отловленных безнадзорных собак (см. Диаграмму 6). Наблюдалось постепенное снижение количества отловленных местными властями собак (на 24% с 1998 до 2006 годы), небольшое увеличение доли впоследствии переданных новым владельцам собак и сокращение на 64% числа собак, подвергнутых эвтаназии. В 2006 году, 6% отловленных безнадзорных собак были подвергнуты эвтаназии (данные Dogs Trust). Национальная Ассоциация уполномоченных специалистов по собакам, объединяющая всех местных сотрудников этой специальности (NDWA), полагает, что доля возвращенных владельцам собак в 2003 году составляла приблизительно 54%, что больше на 6% по сравнению с предыдущими годами - NDWA приписывает это росту популярности использования перманентных идентификаторов, например, микрочипов и татуировки.

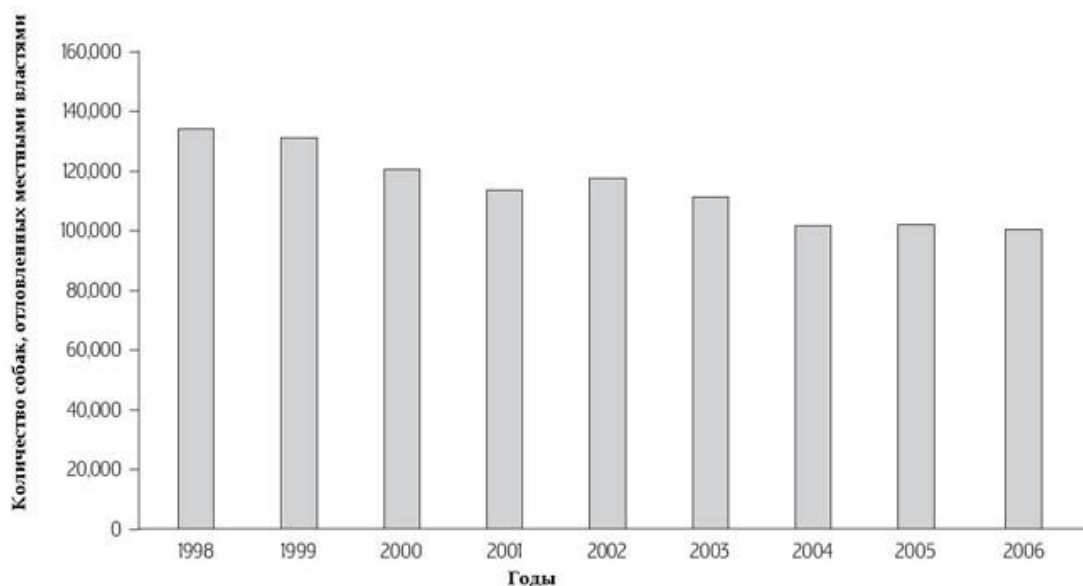


Диаграмма 6. Количество безнадзорных собак, отлавливаемых местными властями. Источник: Dogs Trust

Если принять во внимание опубликованные в 1969 году наблюдения Кардинга, что в общем, безнадзорные владельческие собаки на «самовыгуле» были основным фактором, составляющим проблему бездомных (безнадзорных) собак, то можно предположить, что постепенное уменьшение количества отловленных местными властями собак могло также быть результатом увеличения доли стерилизованных собак и уменьшения случаев бесконтрольного выгула. Действительно, именно это наблюдали первые уполномоченные по собакам, которые вошли в состав отдела благоустройства окружающей среды муниципального совета города Данди (Dundee – город в Шотландии) в 1981 году (то есть еще до общенационального закона, вводящего эту должность по всей стране). В течение 1980-ых годов уполномоченные в Данди несли ответственность за отлов бездомных и безнадзорных собак. Однако, в течение первых десяти лет работы этой службы, она просто собирала собак с улиц, не занимаясь источником проблемы, и сотрудники не видели значительного уменьшения численности безнадзорных собак.

Среди отловленных преобладали щенки и молодые собаки, что означает, что корнем проблемы было перепроизводство собак. В качестве решения проблемы местный совет решил осуществить программу стерилизации: все передаваемые новым владельцам из пункта передержки суки должны быть стерилизованы (за счет муниципалитета); также, совет финансировал стерилизацию владельческих сук, которые были отловлены и позже возвращены своим владельцам.

Кроме того, уполномоченные определяли места проживания хозяев систематически рожающих сук, и их владельцам предлагали бесплатные операции по стерилизации для своих собак.

Эта льготная система стерилизации была введена местным советом в 1989 году, а десять лет спустя (и спустя двадцать лет после начала работы службы уполномоченных специалистов по собакам) количество отловленных с улиц собак уменьшилось на 60 %, а количество усыпленных собак на 90 % (источник – WSPA, 1990).

3.9.4.7. Дополнительные факторы

а) Стерилизация

Не существует никаких опубликованных оценочных сведений о доле стерилизованных собак в Великобритании. Однако со времени публикации статьи Кардинга в 1969 году произошли изменения в отношении ветеринаров к массовой стерилизации домашних животных. Действительно, ныне владельцев регулярно консультируют: как относительно преимуществ стерилизации для обеспечения долгосрочного здоровья их домашних животных, так и в аспекте ответственного владения собакой. Большинство половозрелых животных, передаваемых новым владельцам из приютов, предварительно подвергается стерилизации. Кроме того, животные, не достигшие половой зрелости, передаются из приюта со «стерилизационным» ваучером, обеспечивающим низкую стоимость операции позднее.

Большинство организаций защиты животных проводят льготные программы стерилизации для владельцев, имеющих малый доход (или получающих государственные пособия по бедности). Местные власти также проводят круглогодичные субсидированные программы стерилизации для владельцев, находящихся на пособии. Владельцам передают ваучер, который дает право стерилизовать домашнее животное в некоторых ветеринарных клиниках, где операция будет существенно дешевле - стоимость операции могут частично (предоставив владельцу оплачивать, например, только 20-50 фунтов, 25.4 – 63.5 Евро) или полностью оплатить местные власти.

б) Просвещение владельцев

Организации защиты животных уже давно проводят национальные кампании и образовательные программы, пропагандирующие ответственное владение животными. Кроме того, уполномоченные специалисты по собакам местных органов власти работают с населением для решения проблемы бездомных (безнадзорных) собак на местах; это все более и более достигается через просвещение владельцев и работу со школьниками.

3.9.4.8. Заключительные примечания

Уникальность положения Великобритании по сравнению со Словенией, Швецией и Швейцарией состоит в том, что центральное правительство не имеет общенациональной стратегии решения проблемы; оно рассматривает это как бремя местных властей (Hughes, 1989). Вплоть до 1989 года, за работу с безнадзорными животными несли ответственность лишь организации защиты животных, которые несли расходы, связанные с отловом, передержкой и эвтаназией собак. С 1990 года, все местные власти назначили специалиста, ответственного за бездомных (безнадзорных) собак.

Комбинация подходов - энергичное просвещение владельцев, стимулирование и продвижение постоянной идентификации животных (микрочипирование) и субсидирование массовой стерилизации домашних животных, проводимые зоозащитными организациями и местными властями, видимо, оказывают положительное влияние на динамику численности бездомных (безнадзорных) собак в Великобритании.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обзор обеспечил представление мнений респондентов (главным образом организаций по защите животных работающих в 31 стране Европы и Евразии) по методам контроля бездомных собак и кошек в их странах. Исследование показало, что без удовлетворительных данных общенациональных учетов (переписей) могут возникнуть затруднения в оценке успешности заявленных методов для сокращения популяций бездомных (безнадзорных) собак и кошек и пригодности этих методов для достижения конечной цели. В тех странах, где по сообщениям нет или очень мало бездомных собак, существует эффективно проводимое властями в жизнь законодательство, которое касается защиты животных, контроля собак, отлова и передачи новым владельцам бездомных животных, контроля размножения и продажи собак и кошек. Система постоянной идентификации животных и система регистрации или лицензирования облегчают возврат потерянных животных, очень быстро воссоединяемых с владельцем, а также взыскание штрафов с безответственных владельцев. В некоторых случаях эти системы связаны с мероприятиями по обеспечению здоровья животных (ежегодная вакцинация против бешенства). Разведение собак контролируется или стерилизацией или через физический контроль над поведением собаки. Следовательно, перепроизводство собак не представляет проблемы. Также отмечено хорошее сотрудничество между организациями защиты животных и муниципальными властями наряду с сетью учреждений для содержания собак в целях их пристраивания.

5. ИСТОЧНИКИ

- Carding, A.H. 1969. The significance and dynamics of stray dog populations with special reference to the UK and Japan. *Journal of Small Animal Practice* 7:419 - 446.
- Chief Veterinary Inspectorate. 2001. Report of the chief veterinary officer on Polish shelters for homeless animals 1999/2000. Warsaw, Poland.
- Chief Veterinary Inspectorate. 2002. Report of the chief veterinary officer on Polish shelters for homeless animals 2000/2001. Warsaw, Poland.
- Chief Veterinary Inspectorate. 2003. Report of the chief veterinary officer on Polish shelters for homeless animals 2001/2002. Warsaw, Poland.
- Chief Veterinary Inspectorate. 2004. Report of the chief veterinary officer on Polish shelters for homeless animals 2002/2003. Warsaw, Poland.
- Chief Veterinary Inspectorate. 2005. Report of the chief veterinary officer on Polish shelters for homeless animals 2003/2004. Warsaw, Poland.
- Dogs Trust. 2006. Stray dog survey 2006. A report conducted by Gfk NOP on behalf of Dogs Trust. www.dogstrust.org.uk/press_office/stray_dog_survey.2006/
- Egnevall, A., Hedhammar, A., Bonnett, B.N., Olson, R. 1999. Survey of the Swedish dog population: age, gender; breed, location and enrolment in animal insurance. *ACTA VET SCAND* 40(3): 231 - 240.
- Horisberger, U., Stark, K.D., Rufenacht, J., Pillonel, C, Steiger, A 2004. Demographic characteristics of dog population in Switzerland. *Schweiz Arch Tierheilkd* 146(5): 223 - 232.
- Hughes, R1998. Research paper 98/6. Dogs. Science and environment section, House of Commons library. www.parliament.uk/commons/lib/research/rp98/rp98-006pdf.
- International Companion Animal Management Coalition. 2007. Humane dog population management guidance, www.icam-coalition.org.
- National Dog Wardens Association. 2003. NDWA Stray dog report 2002 - 2003. www.ndwa.co.uk/infb_1.asp.
- Pet Food Manufacturers Association. Historical data. www.pfrna.org.uk/overall/historical_data.htm.
- Sallander, M., Hedhammer, A., Rundgren, M., Lindberg, J.E. 2001. Demographic data of a population of insured Swedish dogs measured in a questionnaire study. *ACTA VET SCAND* 42(4): 71 - 80.
- WHO/WSPA. 1990. Guidelines for dog population management. WSPA, London,UK.
- WSPA. 1999 Stray Dog Control. World Society for the Protection of Animals, London, pp. 49.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Опросный лист, разосланный по электронной почте: «Контроль бездомных собак и кошек в Европе: анкета RSPCA/WSPA»

Название организации:

Адрес:

Телефонный номер:

Адрес электронной почты:

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Существует ли в Вашей стране законодательство по следующим вопросам и принято ли оно на национальном и (или) муниципальном уровне?

a. Защита животных, включая защиту от жестокого обращения:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

b. Запрет на выбрасывание животных:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

c. Кто имеет право быть собственником животного:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

d. Содержание животных и уход за животными:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

e. Бездомные (безнадзорные) животные:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

f. Эвтаназия:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

g. Приюты для животных:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

h. Отлов бездомных (безнадзорных) животных:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

i. Опасные собаки:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

j. Разведение собак и кошек:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

к. Продажа собак и кошек:

(ДА/НЕТ), (НАЦИОНАЛЬНОЕ/МУНИЦИПАЛЬНОЕ)

Детали:

Пожалуйста, предоставьте краткий обзор или сообщите нам, с кем можно установить контакт для получения дальнейшей информации по законодательству.

2. РЕГИСТРАЦИЯ И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

А) Существует ли система регистрации или лицензирования в вашей стране:

для собак: ДА/НЕТ

для кошек: ДА/НЕТ

Если «НЕТ»: производится ли разработка нового закона? Или предлагается ли в будущем? ДА/НЕТ

Предоставьте детали:

Если «ДА»:

**-Является ли регистрация обязательной или добровольной?
ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ/ДОБРОВОЛЬНАЯ**

-Инстанция, осуществляющая регистрацию?

*Организации защиты животных

*Коммерческие организации

*Муниципалитеты

*Центральное правительство

*Другие структуры (пожалуйста, укажите):

-Какова величина регистрационного сбора или стоимость лицензии?

**-Должны ли владельцы животных обновлять регистрацию (лицензию) ежегодно?
ДА/НЕТ**

**-Содействует ли регистрация сокращению количества бездомных животных?
ДА/НЕТ**

В) Каким образом идентифицируют собак и кошек?

	Собаки	Кошки
Идентификационный знак на ошейнике	ДА / НЕТ	ДА / НЕТ
Татуировка	ДА / НЕТ	ДА / НЕТ
Микрочип	ДА / НЕТ	ДА / НЕТ
Другие (укажите)	ДА / НЕТ	ДА / НЕТ

3. ПОПУЛЯЦИЯ СОБАК И КОШЕК

А) Каковы оценки численности популяций собак и кошек в вашей стране?

собаки:

кошки:

В) В течение пяти последних лет, количество собак и кошек: увеличилось, уменьшилось, осталось постоянным?

собаки:

кошки:

4. СТЕРИЛИЗАЦИЯ

А) Существуют ли в Вашей стране субсидируемые программы стерилизации? ДА/НЕТ

Если «ДА»:

-Кто осуществляет эти программы?

*Организации защиты животных

*Ветеринарные ассоциации

*Муниципалитеты

*Центральное правительство

*Другие структуры (пожалуйста, укажите):

-Какие группы населения охвачены программами (например, малообеспеченные граждане либо жители определенных регионов/областей)?

В) Практикуется ли стерилизация в раннем возрасте в вашей стране?

собаки: (ДА/НЕТ)

кошки: (ДА/НЕТ)

5. ПРИЮТЫ

А) Сколько приютов для собак и кошек в вашей стране?

В) Какая доля (%) приютов принадлежит:

- *Центральному правительству
- *Муниципалитетам
- *Коммерческим структурам
- *Организациям защиты животных
- *Ветеринарным ассоциациям
- *Другим структурам (пожалуйста, укажите):

6. БЕЗДОМНЫЕ (БЕЗНАДЗОРНЫЕ) ЖИВОТНЫЕ

А) В течение пяти последних лет, количество бездомных собак и кошек: увеличилось, уменьшилось, осталось постоянным?

собаки:

кошки:

В) Производится ли мониторинг численности бездомных животных? ДА/НЕТ

С) Какую долю отлавливаемых бездомных животных составляют:

Если вы способны привести данные от вашей организации, так же как и информацию по всей стране, пожалуйста, включите их в ваш ответ. Сообщите нам, какие данные основаны на информации по всей стране, а какие исходят от вашей организации. Поместите ваш ответ в таблицу:

Категория	Собаки	Кошки
Потерянные владельческие (%)		
Владельческие на вольном выгуле(%)		
Ненужные и выброшенные владельцами (%)		
Животные, которые никогда не были владельческими (%)		

Д) По закону, как долго могут передерживаться собаки и кошки, прежде чем они будут переданы новым владельцам или умерщвлены?

собаки:

кошки:

7. КОНТРОЛЬ БЕЗДОМНЫХ (БЕЗНАДЗОРНЫХ) ЖИВОТНЫХ

А) Каким образом осуществляется популяционный контроль бездомных животных в вашей стране?

Метод	Собаки	Кошки
Животные не отлавливаются, а отстреливаются либо иным образом умерщвляются на месте	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Животные отлавливаются, стерилизуются, передерживаются и возвращаются в среду обитания	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Животные отлавливаются и содержатся, пока они не будут переданы новым владельцам либо усыплены	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ

В) Какие методы используются для отлова бездомных собак и кошек?

Метод	Собаки	Кошки
Сети	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Сачки	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Петли на шесте	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Силки	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Ловушки	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Летающие шприцы (дротики) с анестетиком	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Иные методы (укажите)	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ

С) Какие структуры отвечают за отлов бездомных собак и кошек?

Д) Проходят ли они курсы обучения методам отлова и содержания? ДА/НЕТ
Если «ДА», кратко опишите содержание курсов и укажите, кто их проводит:

Е) Кто отвечает за передержку отловленных собак и кошек?

Ф) Отлов, стерилизация, возврат

Если вы имеете возможность привести данные от вашей организации, так же как и информацию по всей стране, пожалуйста, включите это в Ваш ответ. Сообщите нам, какие данные основаны на информации по всей стране, и какие исходят от вашей организации. Разместите ваши ответы:

г) Какие методы используются при кастрации/стерилизации собак и кошек?

Методы	Собаки	Кошки
Хирургические	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Химические (укажите детали)	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ

ii) Каков срок передержки собак и кошек после стерилизации до выпуска?

iii) Куда выпускаются собаки и кошки после стерилизации?

iv) Существуют ли проблемы, связанные с использованием метода «отлов-стерилизация-возврат» для контроля бездомных собак и кошек? ДА/НЕТ

Укажите детали:

8. ЭВТАНАЗИЯ

А) Умерщвление на месте

- Какие методы используются для умерщвления собак и кошек в их среде обитания?

Методы	Собаки	Кошки
Отравленная приманка (укажите вещество)	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Отстрел	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Другое (пожалуйста, уточните)	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ

- Кто умерщвляет собак и кошек?

Агент	Собаки	Кошки
Граждане	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Муниципалитет	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Центральное правительство	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Другое (пожалуйста, уточните)	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ

В) Эвтаназия в пункте передержки или приюте

- Какие используются методы умерщвления бездомных собак и кошек?

Методы	Собаки	Кошки
Огнестрельное оружие	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Устройство с ударным стержнем для забоя скота	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Электроток	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Газ	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Летальная инъекция:		
Барбитураты	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Т-61	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Сульфат магния	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Хлорид калия	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ
Используется ли медикаментозное обездвиживание или седация перед летальной инъекцией? (в случае ответа «ДА», укажите вещество)	ДА/НЕТ	ДА/НЕТ

С) Какие группы животных отбираются для эвтаназии? (например, больные, травмированные, агрессивные)

Д) Кто проводит эвтаназию? (например, ветеринар, сотрудник приюта, муниципальный инспектор, ветеринарный фельдшер)

9. ПРОСВЕЩЕНИЕ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

А) Существуют ли просветительские программы, нацеленные на повышение уровня ответственности владельцев в вашей стране? ДА/НЕТ

Если «ДА», то ответьте на следующие вопросы:

-Какие структуры проводят эти программы?

*Центральное правительство

*Муниципалитеты

*Организации защиты животных

*Иные структуры (пожалуйста, уточните):

-Являются ли эти программы общенациональными или существуют региональные различия?

-Имеются ли примеры содействия программ «ответственного владения животными» сокращению численности бездомных собак и кошек? ДА/НЕТ

Если помогают, укажите детали:

10. БУДУЩИЕ ПЛАНЫ

Если вы знаете о каких-либо проектах, которые предлагаются для контроля бездомных собак и кошек в вашей стране, пожалуйста, сообщите подробности:

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Пожалуйста, сообщите источник(и) информации, которые вы использовали для заполнения анкеты:

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

С кем еще можно установить контакт для получения дальнейшей информации по состоянию контроля бездомных собак и кошек в вашей стране?

(пожалуйста, укажите контактные данные этих структур)

Приложение 2: Почтовый опросный лист о контроле бездомных собак, использованный RSPCA International в 1999 году

ПОПУЛЯЦИЯ СОБАК И ЕЁ КОНТРОЛЬ

А) Законодательство

Какое законодательство существует в следующих областях:

- a. Бездомные животные
- b. Эвтаназия
- c. Контроль собак
- d. Приюты
- e. Отлов бездомных животных
- f. Опасные собаки

Пожалуйста, дайте краткое описание или приложите тексты законов. Является ли законодательство национальным или муниципальным?

В) Бездомные животные

-По закону, как долго передерживается найденная/отловленная собака, прежде чем она будет передана новому владельцу либо умерщвлена?

-Кто осуществляет передержку собак?

-Существуют ли примеры уменьшения масштабов проблемы бездомных животных?

С) Стерилизация

Имеются ли в вашей стране субсидируемые программы стерилизации? ДА/НЕТ

Если «ДА»:

-кто проводит их?

- *Организации защиты животных;
- *Местное/национальное правительство;
- * Другие структуры

- Кому адресованы эти программы?

-Существуют ли примеры сокращения масштабов проблемы бездомных животных путем стерилизации? Если существуют, приведите их.

D) Приюты

Сколько приютов для собак и кошек имеется в вашей стране?

Из них, какая доля принадлежит:

- a. Местным властям
- b. Коммерческим организациям
- c. Организациям защиты животных

E) Лицензирование и регистрация

Имеется ли система регистрации/лицензирования в вашей стране для:

- a. Собак
- b. Кошек

Если «НЕТ», ведется ли разработка нового закона?

Если «ДА»:

-Является ли регистрация добровольной или обязательной?

-Какая инстанция проводит регистрацию:

- a. Общества защиты животных
- b. Коммерческие организации
- c. Местное или национальное правительство
- d. Иные структуры

-Каким образом осуществляется идентификация собак?

- a. Микрочип
- b. Татуировка
- c. Идентификационный жетон

-Какова стоимость идентификации?

-Помогают ли эти меры сократить количество бездомных животных?

F) Популяция

Приведите оценку численности собак в Вашей стране.

За последние 5 лет, это количество:

- a. Увеличилось
- b. Уменьшилось
- c. Осталось постоянным

d. Неизвестно

Какое количество собак в Вашей стране относится к следующей категории:

- a. Бездомные
- b. Владельческие
- c. Породистые
- d. Беспородные

Пожалуйста, укажите источники информации:

Приложение 3: Результаты опроса по практике контроля бездомных собак в Европе, проведенного RSPCA International в 1999 году

1. Беларусь

Законодательство. Общее законодательство находится в разработке. Регистрация обязательна, однако не проведена в жизнь. Метод идентификации – жетон. За работу с бездомными собаками отвечают муниципальные власти. Срок передержки бездомных собак 1 сутки.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет, но численность увеличивается. Методы умерщвления - нанесение ударов, электрошок. Приюты – количество не указано, все приюты принадлежат неправительственным организациям защиты животных.

Уровень проблемы бездомных собак – 5 условных единиц.

Источник информации: общества Ратаванне, Феникс.

2. Бельгия

Законодательство. Имеется общенациональное общее и детализированное законодательство. Регистрация обязательна, метод идентификации – микрочип, татуировка. За работу с бездомными собаками отвечают приюты и зоопарки. Срок передержки 15 суток

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет. Эвтаназия разрешена. В стране имеется около 60 приютов, большинство принадлежат неправительственным организациям защиты животных.

Уровень проблемы бездомных собак – 2 условные единицы.

Источник информации: Движение всеобщего действия в интересах животных (Global Action in Interest of Animals, GAIA).

3. Болгария

Законодательство. Общего законодательства нет, есть специфическое законодательство в сфере защиты животных. Единой программы регистрации или лицензирования нет. Метод идентификации - ошейник с номером. За работу с бездомными собаками отвечает общественное самоуправление. Срок передержки – 15 суток (не выдерживается).

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет. Эвтаназия – данных нет. Приюты – данных нет.

Уровень проблемы бездомных собак – 5 условных единиц.

Источник информации: Национальный фонд защиты животных (National Foundation for the Protection of Animals).

4. Венгрия

Законодательство. Некоторые вопросы очерчены в законах. Регистрация – данных нет. Метод идентификации – данных нет. За работу с бездомными отвечают местные власти. Срок передержки 14 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет, численность собак в Будапеште оценивается приблизительно в 20000 особей. Эвтаназия разрешена. Приюты – нет данных по всей стране, 1 приют в Будапеште.

Уровень проблемы бездомных собак – не указан.

Источник информации: посещение представителями RSPCA.

5. Греция

Законодательство. Законодательства нет. Обсуждается вопрос об опасных собаках. Регистрация обязательная, однако не соблюдается. Методы идентификации – нет данных.

За работу с бездомными собаками отвечают местные власти. Срок передержки – нет данных.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет, численность остается постоянной. Приблизительно 70% собак составляют домашние (чистопородные), а 30% бездомные (беспородные). Эвтаназия запрещена для здоровых животных. Приюты – точное число не приводится, приблизительно 15 приютов, принадлежит зоозащитным организациям, и 1 – местным властям.

Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источник информации: Греческий фонд защиты животных (Greek Animal Welfare Fund).

6. Ирландия

Законодательство. Имеется законодательство по бездомным животным, контролю собак и опасным породам. Регистрация обязательна. Метод идентификации – микрочип, жетон. За работу с бездомными собаками отвечают службы отлова. Срок передержки 5 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак - 1 млн. Эвтаназия – нет данных. Приюты – 60: 25 муниципальных приютов и 25 приютов, принадлежащих неправительственным организациям защиты животных.

Уровень проблемы бездомных собак – не указан.

Источник информации: Ирландское общество по предотвращению жестокого обращения с животными (ISPSCA).

7. Испания

Законодательство. Имеется законодательство регионального уровня. Регистрация - обязательная только в некоторых регионах. Метод идентификации – татуировка, микрочип, жетон. За работу с бездомными собаками отвечают приюты. Срок передержки 10-17 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет, но численность собак возрастает. Эвтаназия разрешена. Приюты – данных по количеству нет, имеются как муниципальные, так и общественные приюты.

Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источник информации: организация ANDA.

8. Италия

Законодательство. Принят новый закон об эвтаназии. Регистрация собак обязательна с 1991 года, однако зарегистрировано и получило идентификационный знак менее 1/3 собак. Метод идентификации – микрочип. За работу с бездомными собаками отвечают государственные ветеринары. Срок передержки 56 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет. Эвтаназия здоровых собак запрещена, приютам следует содержать их пожизненно. Приюты – данных нет.

Уровень проблемы бездомных собак – 5 условных единиц.

Источник информации: Лига «Pro animale».

9. Кипр

Законодательство. Принято общенациональное и специфическое законодательство в отдельных сферах – но не проведено в жизнь. Регистрация обязательна по старому закону, однако он не исполняется. Метод идентификации – жетон. За работу с бездомными собаками отвечают местные власти. Срок передержки – данных нет.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет, численность остается постоянной. Методы умерщвления - распространены отстрел и отравы. Имеется 4 приюта, принадлежащих неправительственным организациям защиты животных.

Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источник информации: организация Animal Rescue Cyprus.

10. Литва

Законодательство. Имеется национальное законодательство с региональными различиями. Регистрация - отсутствует (предлагается LiSPA – Литовским обществом защиты животных). Метод идентификации – государственные отсутствуют, татуирование предлагается литовскими клубами собаководов. За работу с бездомными животными отвечают местные власти или компании-подрядчики. Срок передержки 0-3 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – общенациональных данных нет. Эвтаназия - умерщвлению подвергаются 100% собак, методы - летальная инъекция, газ, электрошок. Приюты - 20 частных приютов, 10 общественных, 1 неправительственной организации.

Уровень проблемы бездомных собак – не указан.

Источник информации: LiSPA (Литовское общество защиты животных).

11. Мальта

Законодательство. Имеются несколько устаревших национальных законов. Регистрация обязательна, однако не введена в практику. Метод идентификации – жетон. За работу с бездомными собаками отвечают организации защиты животных. Срок передержки 6 суток

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак – 30 000, численность остается постоянной. Эвтаназия разрешена. Приюты - 1 приют, принадлежащий организации защиты животных.

Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источник информации: организация Int. Animal Rescue.

12. Молдова

Законодательство. Законодательство отсутствует. Регистрация отсутствует. Методы идентификации – нет данных. За работу с бездомными собаками отвечает государственная служба по уборке мусора. Срок передержки 3 суток.

Популяция и контроль. Оценка размеров популяции собак – 180000, численность растет. Эвтаназия – данных нет. Приюты - 1 приют.

Уровень проблемы бездомных собак – 5 условных единиц.

Источник информации: общество Fauna.

13. Нидерланды

Законодательство. Закон о здоровье и благополучии животных. Регистрация – для содержащих собак и кошек по требованиям своей профессии. Методы идентификации – татуировка, микрочип. За работу с бездомными животными отвечают местные власти. Срок передержки 14 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак - 1.6 млн. Эвтаназия - бездомные собаки на практике не усыпляются. Имеется 108 негосударственных приютов.

Уровень проблемы бездомных собак – не указан.

Источник информации: организация NVBD.

14. Норвегия

Законодательство. Имеется общее национальное законодательство, а также специфическое по опасным породам и контролю собак. Регистрация - добровольная. Метод идентификации – микрочип. За работу с бездомными собаками отвечают разные структуры в зависимости от города. Срок передержки 3 суток.

Популяция и контроль. Оценка численности популяции собак - 250000. Эвтаназия разрешена. Приюты - имеется множество небольших частных приютов, принадлежащих отдельным лицам, а также 7 приютов, принадлежащих организациям защиты животных. Уровень проблемы бездомных собак – 1 условная единица.

Источник информации: организация Dyrebeskyttels Norge.

15. Португалия

Законодательство. Имеется национальное законодательство, однако нет законов против жестокого обращения с животными. Регистрация - обязательная. Метод идентификации – микрочип. За работу с бездомными собаками отвечают местные власти. Срок передержки 3-8 суток.

Популяция и контроль. Оценка размеров популяции собак - 1.5 млн. (зарегистрированных). Численность остается постоянной. Эвтаназия - разрешена и обязательна для муниципальных приютов. Приюты - 180 муниципальных приютов. Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источник информации: организация Liga Portuguesa dos Diteitos do Animal.

16. Румыния

Законодательство. Имеется общее законодательство. Регистрация – проводится клубами собаководов. Метод идентификации – татуировка, микрочип, жетон. За работу с бездомными собаками отвечают местные власти. Срок передержки 10 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак - 2.5 млн., численность уменьшается. Эвтаназия разрешена. Приюты - 14 приютов.

Уровень проблемы бездомных собак – не указан.

Источник информации: организация DMUV Liuv Harbuz

17. Словакия

Законодательство. Имеется национальное законодательство, кроме законодательства по опасным породам собак. Регистрация - обязательная, проводится местными властями. Методы идентификации – татуировка, микрочип, жетон. За работу с бездомными собаками отвечают местные власти. Срок передержки 5-28 суток.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак - 360 000-400 000, численность остается постоянной. Эвтаназия разрешена на национальном уровне. Приюты – 8: 4 из них муниципальные, 4 принадлежат зоозащитным организациям, а также 9 карантинных пунктов.

Уровень проблемы бездомных собак – не указан.

Источник информации: организация Sloboda Zvierat.

18. Хорватия

Законодательство. Имеется очень ограниченное общенациональное законодательство. Регистрация производится ежегодно во время вакцинации от бешенства. Метод идентификации – микрочип, татуировка (в будущем). За работу с бездомными собаками отвечает «санитарные службы» (ловцы собак). Срок передержки 30 суток.

Популяция и контроль. Популяция собак по оценке – 60 000. Эвтаназия разрешена для больных, агрессивных, старых или не востребовавшихся бездомных. Имеется 2 приюта, принадлежащих неправительственным зоозащитным организациям.

Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источники информации: общество собаководов (Croatian Kennel Club), организация Slavonian-Baranian SPA.

19. Чехия

Законодательство. Имеется национальный закон о защите животных. Регистрация обязательна. Метод идентификации – жетон, микрочип. За работу с бездомными собаками отвечают местные власти. Срок передержки от 5 дней до 6 недель.

Популяция и контроль. Популяция собак оценивается в 750 000 - 1 миллион. Эвтаназия запрещена, за исключением неизлечимо больных, старых, или животных с наследственными уродствами. Приюты - ~90 приютов, из них около 40 коммерческие, остальные принадлежат неправительственным зоозащитным организациям.

Уровень проблемы бездомных собак – 4 условные единицы.

Источник информации: организация Nadace.

20. Швейцария

Законодательство. Имеется национальное законодательство. Регистрация - обязательна для собак старше 5 месяцев. Методы идентификации – микрочип, татуировка. За работу с бездомными собаками отвечают кантональные ветеринарные службы. Срок передержки – данных нет.

Популяция и контроль. Оценка размеров популяции собак – 500 000. Эвтаназия – данных нет. Приюты - 50, принадлежат зоозащитным организациям.

Уровень проблемы бездомных собак – 1 условная единица.

Источник информации: Общество STS.

21. Швеция

Законодательство. Имеется национальный закон о благосостоянии животных от 1998 года. Регистрация добровольная. Методы идентификации – татуировка, микрочип. За работу с бездомными собаками отвечает полиция. Срок передержки - 3 месяца.

Популяция и контроль. Оценка размера популяции собак - 800 000, и возрастает. Эвтаназия разрешена. Приюты - данных по количеству нет, принадлежат организациям защиты животных.

Уровень проблемы бездомных собак – 1 условная единица.

Источник информации: Общество собаководов (Swedish Kennel Club).

22. Эстония

Законодательство. Законодательство в стадии рассмотрения парламентом. Регистрация обязательна, но еще не вполне удовлетворительно проводится. Метод идентификации – микрочип, жетон. За работу с бездомными собаками отвечают приюты. Срок передержки 5-10 суток.

Популяция и контроль. Оценка численности национальной популяции собак – нет надежных статистических данных, возможно, сокращается. Вопрос об эвтаназии будет регламентирован новым законом. Приюты - 8 приютов, 6 муниципальных, 1 коммерческий, и 1 при ветеринарной клинике.

Уровень проблемы бездомных собак – 3 условные единицы.

Источник информации: Эстонский сельскохозяйственный университет.

Приложение 4. Респонденты текущего опроса

Страна	Статус в Европейском Союзе	Организация
Азербайджан	0	Азербайджанское общество защиты животных <i>Azerbaijan Society for the Protection of Animals</i> Azadlig Street Baku Azerbaijan www.azsp.org
Албания	0	Албанская ассоциация ветеринарной медицины <i>Albanian Veterinary Medical Association</i> P.O. Box 50 Tirana
Армения	0	Воздержалась от указания данных
Беларусь	0	Общество защиты животных «Ратаванне» <i>Society for the Protection of Animals "Ratavanne"</i> 40-26 Yakubovsky Street Minsk Belarus www.ratavanne.org
Бельгия	член ЕС	<i>Chaine Bleue Mondiale</i> Avenue de Visé 39 B-1170 Bruxelles Belgique
Болгария	Страна-кандидат	Общество защиты животных ВАРНА: <i>Society for Protection Animals VARNA</i> 6a "Kniaz Nikolaevich" Street Entry apt. 13, Varna 9002 Bulgaria Общество «На ты с природой»: <i>Intimate with Nature Society</i> 1336 Lyilin 118 Str. 004 BL. Ent. 2 app. 3, Sofia Bulgaria www.iwns.org

Босния-Герцеговина	0	<p>Общество по предотвращению жестокого обращения с животными SOS Сараево: <i>Society for Prevention of Cruelty to Animal SOS</i> <i>Ferde Hauptmana 7</i> <i>71000 Sarajevo</i> <i>Bosnia-Herzegovina</i> <i>www. animalsosa. ba</i></p> <p>Государственная ветеринарная служба Боснии и Герцеговины: <i>State Veterinary Office of Bosnia and Herzegovina</i> <i>Radiceva 8/11</i> <i>71000 Sarajevo</i> <i>Bosnia and Herzegovina</i></p>
Великобритания	член ЕС	<p>Королевское общество по предотвращению жестокого обращения с животными: <i>Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals</i> <i>Wilberforce Way</i> <i>Southwater</i> <i>Horsham</i> <i>West Sussex</i> <i>UK</i> <i>www.rspca.org.uk</i></p> <p>Догс Траст: <i>Dogs Trust</i> <i>Wakley Street</i> <i>London</i> <i>UK</i> <i>www.dogstrust.org.uk</i></p>
Венгрия	член ЕС	<p>Фонд Рекс Дог Шелтер: <i>Rex Dog Shelter Foundation</i> <i>1048-H, Budapest</i> <i>Óceánárok u. 33.</i> <i>Hungary</i> <i>www.rex.hu</i></p>
Германия	член ЕС	<p><i>Bundesverband Tierschutz e.V.</i> <i>Essenberger Straße 125</i> <i>47443 Moers</i> <i>Germany</i> www.bv-tierschutz.de</p>

Греция	член ЕС	Греческое общество благополучия животных: <i>Greek Animal Welfare Society</i> <i>Zallogou 13/15,</i> <i>10678 Athens</i> <i>Greece</i> <i>www.gawf.org.uk</i>
Грузия	0	нет ответа
Дания	член ЕС	Датское общество благополучия животных: <i>Dyrenes Beskyttelse: Danish</i> <i>Animal Welfare Society</i> <i>Alham barvey 15, DK – 1826</i> <i>Frederiksberg C</i> <i>Denmark</i> <i>www.dyrenes-beskttelse.dk</i>
Ирландия	член ЕС	Ирландское общество по предотвращению жестокого обращения с животными: <i>Irish Society for the Prevention of</i> <i>Cruelty to Animals</i> <i>(ISPCA)</i> <i>ISPCA Head Office</i> <i>erryglogher Lodge</i> <i>eenagh, Co Longford</i> <i>Rep of Ireland</i> <i>www.ispca.ie</i>
Исландия	0	нет ответа
Испания	член ЕС	<i>FAADA</i> <i>C/ Joan d'Austria s/n.</i> <i>08930 Sant Adria del Besos</i> <i>Barcelona</i> <i>Spain</i> <i>www.faada.org</i> <i>Direccao Geral de Veterinaria</i> <i>(DGV)</i> <i>Ministry da Agricultura</i> <i>Do Desenvolvimento Rural e das</i> <i>Pescas</i>
Италия	член ЕС	Лига «Про Анимале»: <i>Lega Pro Animale</i> <i>Via Mario Tommaso</i> <i>1 – 81030 Castel Volturno (CE)</i>

		<i>Italy</i> <i>www.legaproanimale.de</i> <i>www.fondazionemondoanimale.com</i>
Кипр	член ЕС	нет ответа
Латвия	член ЕС	нет ответа
Литва	член ЕС	Литовское общество защиты животных: <i>Lithuanian Society for the Protection of Animals (LiSPA)</i> <i>Radvilu dvaro g. 33</i> <i>LT – 48332</i> <i>Kaunas</i> <i>Lithuania</i>
Македония	0	нет ответа
Мальта	член ЕС	Общество защиты и попечения животных Мальты Центр благосостояния животных <i>SPCA Malta</i> <i>Animal welfare centre</i> <i>Triq L'Argotti</i> <i>Floriana</i> <i>Malta</i> <i>www.spcamalta.org</i>
Молдова	0	Ассоциация защиты природы и животных TRISAN <i>TRISAN Association of Nature and Animal Protection</i> <i>8 Valea Crucii Str.</i> <i>Apt 105</i> <i>Chisinau</i> <i>MD 2062</i> <i>Moldova</i>
Нидерланды	член ЕС	Общество защиты животных Нидерландов <i>Nederlandse Vereniging Tot Bescherming van Dieren: Dutch Society for the Protection of Animals</i> <i>PO Box 85980</i> <i>2508 CR</i> <i>Den Haag</i> <i>Netherlands</i> www.dierlenbescherming.nl

Норвегия	0	Норвежский альянс благополучия животных <i>Norwegian Animal Welfare Alliance (NAWA)</i> <i>Dyrevernalliansen Brenneriveien 7</i> <i>0182 Oslo</i> <i>Norway</i>
Польша	член ЕС	Польское общество защиты животных <i>Ogólnopolskie Towarzystwo</i> <i>Ochrony Zwierząt (OTOZ)</i> <i>Animals</i> <i>81-750 Sopot ul.</i> <i>Dobowa 12/1</i> <i>Poland</i> <i>www.animals.otoz.pl</i> Генеральная ветеринарная инспекция <i>General Veterinary Inspectorate</i> <i>Wspolna Str. 30</i> <i>00-90 Warsaw</i> <i>Poland</i>
Португалия	член ЕС	<i>ANIMAL</i> <i>Apartado 2028 - 8501-902</i> <i>Portimão</i> <i>Portugal</i> www.animal.org.pt
Румыния	Страна-кандидат	нет ответа
Сербия	0	Общество защиты животных («Любимец»), Панцево. <i>Drustvo Prijatelja Zivotinja</i> <i>(Ljubimic) Pancevo: The</i> <i>Society for the Protection of</i> <i>Animals - Ljubimci</i> <i>Vojvode Radomira</i> <i>Putnika 19</i> <i>26000 Pancevo</i> <i>Serbia</i>

Словакия	член ЕС	нет ответа
Словения	член ЕС	Общество защиты животных Любляны <i>Society for the Protection of Animals of Ljubljana , Slovenia Po Box 4733 , SI-1001 Ljubljana Slovenia</i>
Турция	Страна-кандидат	нет ответа
Украина	0	Центр этичного отношения к животным «Жизнь» <i>CETA Centre for the Ethical Treatment of Animals "LIFE" 23 Stepnaya St Malaya Danilovka Dergachevsky raion Kharkovskaya oblast, 62341 Ukraine www.cetalife.com.ua</i>
Финляндия	член ЕС	Финляндское общество защиты животных <i>Suomen Eläinsuojeluyhdistys SEY ry (SEY): Finnish Society for the Protection of Animals Kotkankatu 9 00510 Helsinki Finland www.sey.fi</i> Гуманное общество Хельсинки <i>Helsingin Eläinsuojeluyhdistys ry: Helsinki Humane Society Yhdgskunnantue II SF- 006802 Helsinki Finland www.hesy.fi</i> Эвира: Служба безопасности продовольствия Финляндии

		<i>Evira: Finnish Food Safety Authority Mustialankatu 3, 00790 Helsinki Finland</i>
Франция	член ЕС	нет ответа
Хорватия	Страна-кандидат	Общество защиты животных Риека <i>Drustvo Za Zastitu Zivotinja Rijeka: Society for Animal Protection Rijeka Velebicka 1 51000 Rijeka Croatia</i> Департамент сельского и лесного хозяйства Загреба <i>The City of Zagreb Department of Agriculture and Forestry Avenija Dubrovnik 12 10000 Zagreb</i>
Чехия	член ЕС	Консультант RSPCA и член центральной комиссии по защите животных, Министерство сельского хозяйства <i>RSPCA Consultant and Member of the Central Commission for Animal Protection, Ministry of agriculture</i>
Швейцария	член ЕС	Швейцарское общество защиты животных SAP <i>Schweizer Tierschutz STS / Swiss Animal Protection SAP Dornacherstrasse 101 CH-4008 Basel Switzerland www.tierschutz.com</i>
Швеция	член ЕС	Шведское общество благополучия животных <i>Djurskyddet Sverige : Animal Welfare Sweden</i>

		<p><i>Rokerigata 19 1121 62 Johanneshov Sweden www.djurskyddet.se</i></p> <p><i>Svenska Djurskyddsforeningen PO Box 5867 5 – 10 240 Stockholm Sweden www.djurskgdd.org</i></p>
Эстония	член ЕС	<p>Эстонское общество защиты животных</p> <p><i>Estonian Society for the protection of Animals (ESPA) Angerja 9-9 Tallinn 10416 Estonia www.lookmakaitse.ee</i></p>

Приложение 5. Данные из отчета Главных ветеринарных инспекторов по польским приютам для бездомных животных (2001 – 2005)

Годы инспекции	Количество животных, прошедших через приюты за год инспекции		Количество приютов
	Собаки	Кошки	
1999/2000	66462	24945	122
2000/2001	72580	18880	122
2001/2002	71921	14266	135
2002/2003	71077	16296	139
2003/2004	75358	16201	142